

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Formannskapet	22.10.2024	38/24
Kommunestyre	31.10.2024	63/24
Hovedutvalg teknisk, landbruk, miljø, utvikling, næring og kultur	21.10.2024	6/24

Kommuneplanens Arealdel - 2024-2034 - 2.gangs behandling

Vedlagte dokumenter:

- 1 Planbeskrivelse 18.04.2024
- 2 Bestemmelser og retningslinjer 18.04.24
- 3 ROS 18.04.24
- 4 KUdel1 18.04.24
- 5 KU del2 18.04.24
- 6 KU del3 18.04.24
- 7 Ref - 2022/2036-/BE Høring - Kommuneplanens arealdel
- 8 5568613_1_1.PDF – fra Bane Nord
- 9 Høringsuttalelse - Kommuneplanens arealdel 2024-2034 for Snåsa Kommune.pdf - Statnet
- 10 Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2024-2034.pdf - Mattilsynet
- 11 Merknad til kommuneplanens arealdel – Jens Børøsund
- 12 Samordnet uttalelse til kommuneplanens arealdel 2024-2034 - Snåsa kommune.pdf - Statsforvalteren
- 13 Uttalelse med innsigelse - Kommuneplan - Snåsa kommune - kommuneplanens arealdel - 2024 - 2034.pdf – Bane Nord
- 14 Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel - 2024 - 2034 - Snåsa kommune.pdf – Statsforvalteren
- 15 Høringsuttalelse arealplan - Snåsa Fjellstyre
- 16 Uttalelse til høring av kommuneplanens arealdel 2024–2034 for Snåsa kommune.PDF - DirMin
- 17 Statens vegvesens uttalelse - forslag til kommuneplanens arealdel 2024-2034 - planID 5041_2024001 - Snåsa kommune.PDF
- 18 Uttalelse til høring av kommuneplanens arealdel 2024 - 2034 for Snåsa Kommune.pdf - Sametinget
- 19 Fylkeskommunens uttalelse til høring av kommuneplanens arealdel 2024-2034 Snåsa kommune.PDF
- 20 88E49B92-5BAB-4A10-A982-E72E57E0C5DB 00001H – Snåsas Eldreråd
- 21 Høring - Kommuneplanens arealdel 2024-2034 for Snåsa kommune.pdf - Forsvarsbygg
- 22 Merknad til kommuneplanens arealdel - Kirkevergen
- 23 001.pdf – Den norske kirke
- 24 Merknad til kommuneplanens arealdel – Helmer Belbo
- 25 Ungdommens råd, arealplan, høringsuttalelse.docx
- 26 Merknad til kommunens arealdel – Sekretær Ungdommens råd; Åge Eriksen
- 27 Merknad til kommuneplanens arealdel – Vannområdekoordinator
- 28 Merknad til kommuneplanens arealdel – Christian Gjefsjø
- 29 kommuneplanens arealdel – Skæhkere Sijte
- 30 4971484_1_1.PDF - NVE
- 31 Vedrørende avklaringer knyttet til KPA Snåsa kommune_ Endringer for å imøtekomme innsigelser og .pdf - Statsforvalteren
- 32 Høringsforslag KPA Snåsa - Tilbakemelding vedr. arealformål og bestemmelse – Bane Nord
- 33 Møteprotokoll KPA Konsultasjon rbd i Snåsa 24.mars 2023 -
- 34 5041_2024001_KPA_forslag_220324_arealformål

- 35 5041_KPA_Presentasjon_19042024_båndleggingsone
- 36 5041_KPA_Presentasjon_20032024_detaljeringssone
- 37 5041_KPA_Presentasjon_20032024_faresone
- 38 5041_KPA_Presentasjon_20032024_hensynsoner
- 39 5041_KPA_Presentasjon_20032024_infrastruktursone
- 40 5041_2024001_KPA_forslag_190424
- 41 5041_KPA_Presentasjon_20032024_sikringsone
- 42 5041_KPA_Presentasjon_20032024_støysone
- 43 Endelig_referat_planforum_KPA_Snåsa_31_01_24
- 44 Snåsa kommune KPA listeførte bygg 2024

Ikke vedlagte dokumenter:

Delegeringsreglementet for Snåsa Kommune vedtatt i KOM 19/20
Plan og Bygningsloven

Hjemmel for behandling:

Delegeringsreglementet kap. 3.3.2 samt Plan og Bygningsloven.

PBL § 3-3. Kommunens planoppgaver og planleggingsmyndighet

Kommunal planlegging har til formål å legge til rette for utvikling og samordnet oppgaveløsning i kommunen gjennom forvaltning av arealene og naturressursene i kommunen, og ved å gi grunnlag for gjennomføring av kommunal, regional, statlig og privat virksomhet.

Kommunestyret selv har ledelsen av den kommunale planleggingen og skal sørge for at plan- og bygningslovgivningen følges i kommunen. Kommunestyret skal vedta kommunal planstrategi, kommuneplan og reguleringsplan. Kommunen organiserer arbeidet med den kommunale planleggingen etter [kapittel 10](#) til 12 og oppretter de utvalg og treffer de tiltak som finnes nødvendig for gjennomføring av planleggingen. Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen.

Kommunestyret skal sikre at kommunen har tilgang til nødvendig planfaglig kompetanse.

Saksopplysninger:

Bakgrunn for arbeidet

Plan- og bygningsloven pålegger norske kommuner å ha en samlet kommuneplan, som omfatter en samfunnsdel (KPS) og en arealdel (KPA). Kommuneplanen skal her legge til rette for en bærekraftig utvikling til det beste for den enkelte innbygger, samfunnet og framtidige generasjoner i Snåsa.

Snåsa kommune vedtok ny samfunnsdel høsten 2022. Premissene for arbeidet med arealdelen ble også gitt i felles planprogram for samfunns- og arealdelen, som ble utarbeidet samtidig. I samfunnsdelen inngår arealstrategier, som fastlegger prinsippene for kommunens arealbruk. Samfunnsdelen bygger på FNs bærekraftsmål, som gir et grunnlag for prioriteringene i arealdelen. Dette innebærer økonomisk, natur/klimamessig og sosial bærekraft, som det også er nasjonale og regionale føringer for.

Ny arealdel følger opp kommunens planstrategi for perioden 2021-2023.

Gjeldende KPA ble vedtatt i januar 2006 og er utarbeidet etter gammel plan- og bygningslov. Det er et stort behov for oppdateringer, siden mye har endra seg i kommunen siden 2006, og det har vært gitt en del dispensasjoner fra gjeldende KPA. Det har kommet nye lovverk (som plan - og bygningslov og jordlov), og det foreligger nye nasjonale veiledere, blant annet for LNFR spredte utbyggingsområder. Omtrent halvparten av kommunen er også verna etter naturmangfoldloven. Det er derfor behov for å gå gjennom på nytt hvilke arealer som skal brukes til hvilke formål, i en ny overordnet plan.

Ny arealdel har blant annet følgende formål:

- Følge opp nye nasjonale og regionale forventninger og føringer i kommuneplanens samfunnsdel (KPS)
- Vurdere behovet for videreføring av tidligere avsatte områder som ennå ikke er utbygd
- Vurdere nye behov og ønsker om endret arealbruk ut fra innspill fra innbyggere og andre med tilknytning til Snåsa
- Gjøre tekniske forbedringer av de juridiske aspektene ved planen (plankart og bestemmelser), og utforme bestemmelsene slik at de reduserer behovet for dispensasjoner

Prosess og arbeid med KPA

Gjennom folkemøte og to åpne høringsrunder fikk innbyggerne mulighet til å komme med innspill. Det ble opprettet en arbeidsgruppe bestående av folk fra kommuneadministrasjonen, Plankontoret som har bistått i arbeidet med ny KPA, ordfører, kommunedirektør, hovedutvalgslederne og leder for sørsamisk språk og kultursenter.

Gruppen møttes fem ganger for blant annet å vurdere innspill til kommuneplanens arealdel (KPA). Alle innspillene ble konsekvens-utredet (KU) og det har blitt utarbeidet en overordna konsekvensutredning.

Det har også blitt holdt konsultasjon med de tre reinbeitedistriktene i Snåsa kommune, noe som også er lovpålagt. Resultatet av konsultasjonen har blitt med i ny KPA. F.eks. er forslag om utvidelse av Raudberglia hyttefelt tatt til følge, men da vestover for å skåne reinleier i øst.

Plankontoret og fagpersoner innen plan, byggesak, kultur, miljø, landbruk og næring i Snåsa kommune har gjennom hele prosessen samarbeidet om detaljer og vurderinger, blant annet i plankart og bestemmelser. Innbyggere og andre bidragsytere har også bidratt. Planbussen med arkitektstudenter fra NTNU var i Snåsa vinteren 2022/23. Arbeidet deres har kommet til nytte i ny KPA, som tegninger og ideer for sentrumsutvikling. Kulturskolen har dessuten hatt et prosjekt med fokus på møteplasser i Snåsa, som prosjektet ILag viderefører i arbeidet med å gjøre sentrumsområdene attraktive. Dette har bidratt inn i arbeidet med blant annet plankart og bestemmelser i sentrumsområdene.

Mot slutten av arbeidet med ny KPA ble Regionalt Planforum invitert til Snåsa, der fagpersoner fra flere ulike etater uttalte seg om planen. Disse tilbakemeldingene har vi forsøkt å ta hensyn til i den endelige KPA.

Beskrivelse av planen

På grunn av kommuneplanens omfang og kompleksitet er det ikke hensiktsmessig å gjengi utfyllende beskrivelse og vurderinger i saksfremlegget.

For nærmere beskrivelse av rammebetingelser, planprosess og innhold i planforslaget vises det til vedlagte **Planbeskrivelse**. I vedlagte **konsekvensutredning** (KU del 1 -3) er konsekvensen av mottatte innspill vurdert ut fra bestemte tema.

Bestemmelsene fastsetter juridisk bindende forutsetninger for arealbruk. Retningslinjene er veiledende for saksbehandling. Vedlagte **plankart** stedfester alle foreslåtte (innkomne innspill) endringer i arealbruk som ny KPA medfører. KPA består også av en **ROS-analyse**, som vurderer risiko og sårbarhet ved ulike hendelser, som naturskade.

Revideringen av bestemmelser og retningslinjer har tatt utgangspunkt i kommuneplanens gjeldende KPA fra 2006 og kommunedelplaner for Snåsa sentrum og Ismenningen/Grønningen (Imsdal - Vinåsen - Grønningen). Det er gjort forenklinger og justeringer, for å gjøre det enklere og mer forutsigbart å følge opp KPA i framtidig byggesaksbehandling.

Ny arealdel berører mange reguleringsplaner. Av disse er det mange eldre planer som det ikke er behov for lenger, fordi arealene er utbygd, eller at planene er utdaterte på annen måte. Ny arealdel har tatt høyde for å fase ut så mange som mulig av de eldre planene for å bl.a. sikre mest mulig lik og forutsigbar saksbehandling for eldre bolig- og hyttefelt og andre bygg, prosjekt og tiltak. Det foreslås å oppheve reguleringsplaner som er eldre enn 20-30 år.

Boliger:

Kommuneplanens samfunnsdel (KPS) angir en målsetning om både økt innbyggertall og å utvikle attraktive boalternativer. Det er siden 2010 årlig i snitt kun bygd 2,4 eneboliger i Snåsa (se vedlagt planbeskrivelse og SSB), men det er hensiktsmessig å gi snåsninger og nye snåsninger muligheter til å velge område og boalternativ, og det er viktig å ha en tomtereserve. KPA viser blant annet nye sentrumsnære boligområder på Berg, Sem/Krogvikstangen og utvidelse av Kongslia, og Finnsåsberga ved Brede.

Spredt boligbygging er konsentrert til 17 områder. Dette er noe mindre enn i gjeldende KPA, men det er gjort planvask for å unngå myr, kulturminner, dyrkamark og dyrkbart areal, områder med naturfare, med mere. Dermed står vi igjen med noen områder som er særlig godt eigna for boligbygging, og som kan behandles direkte i byggesak.

Fritidsboliger:

Det er bygget 11 fritidsboliger (se vedlagt planbeskrivelse og SSB) i Snåsa de siste 10 år, og det er ønskelig å legge til rette for bygging av flere i tida framover.

KPA foreslått videreutvikling av det etablerte hyttefeltet Raudberglia, med utvidelse vestover mot Storslåttan. Områder med myr er tatt vekk fra plankart, siden lovverket strammes inn på nedbygging av myr. Likevel gir KPA en løsning, med rom for videre hyttebygging på attraktive tomter. Det foreslås en videreføring av den vedtatte reguleringsplanen for Finnsåsmarka, som har rekkefølgebestemmelser for bygging.

Ellers foreslås det fortsatt noen områder avsatt til LNFR spredt fritidsbebyggelse.

Næring:

Det legges til rette for å beholde og videreutvikle næring/industri-områder blant annet på Jørstad, Semsøra, Snåsaheia/Korsvollan. Kommuneplanens samfunnsdel sier at kommunen skal sørge for å ha tilgjengelige og attraktive næringsareal. Arealene dekker også ulike formål, som at noen er sentrumsnære eller nær E6, mens andre er best tilpasset plasskrevende næringer. Det kan også være gunstig å samlokalisere næringsbygg i klynger.

Videreutvikling av sentrumsområder:

Det er gjort en gjennomgang av kommunedelplan og reguleringsplaner for sentrumsområdene (inkludert blant annet Viosen, Prestegården og Krogsgården), for å oppnå en mer helhetlig og ryddig plan for disse områdene. Det er foreslått å ta vare på bygg som har kulturhistorisk og arkitektonisk betydning og legge til

rette for videreutvikling av grønnstruktur og uteområder. Tanken er å ta vare på kulturarven samtidig som det gis rom for videreutvikling av sentrumsområdene. En helhetlig hensynssone for kulturmiljø for sentrumsområdene er ett av virkemidlene for utviklingen av sentrumsområdene framover.

Listeførte bygg:

Det er lagt ved et vedlegg med oversikt over listeførte bygg i Snåsa. Dette gir retningslinjer for plan, bygg og bestemmelser i KPA, og er viktig for å ta vare på kulturarv og kulturhistorie.

Vurdering:

Kommuneplanens arealdel (KPA) skal følge opp nasjonale, regionale og lokale føringer og forventninger. Forslaget til ny KPA har som målsetning å tilfredsstille disse på en best mulig måte. Arealplanlegging innebærer ofte målkonflikter og det er vanskelig å foreslå arealendringer som ikke har noen uheldige konsekvenser. Det er derfor umulig å ta hensyn til alle forventninger på samme tid. Forslaget til KPA har balansert ulike hensyn der det har vært rom for dette ut fra gjeldende føringer og lovverk. I konsekvensutredningene (KU) i KPA framkommer det hva som har liten negativ, ingen eller positiv konsekvens (grønn farge), hva som har middels eller usikker negativ konsekvens (gul farge) og hva som har stor eller svært stor negativ konsekvens (rød farge) for natur, landbruk, trafikk sikkerhet med mere. Hvilke innspill som er tatt inn i ny KPA er et resultat av overordnede føringer, vedtatte arealstrategier, behovsvurdering og utredning av enkelvis og samla konsekvenser.

Det forventes en helt annen vektlegging av klima- og miljøhensyn i foreslåtte KPA, enn da den forrige ble utarbeidet. Kommunen forventes å ta ansvar for å bidra til å løse globale utfordringer gjennom lokale tiltak og handlinger.

Kommunens vedtatte visjon «ekte, raus og modig» skal gjenspeiles i en langsiktig arealbruk som balanserer naturvern og utvikling. Kommunen er forpliktet til å planlegge for lavest mulig CO₂-utslipp. Arealbruken har stor betydning for omfanget av kommunens framtidige utslipp. De tre perspektivene i FNs bærekraftsmål nevnt i saksopplysningene, er lagt til grunn for prioriteringene i arealdelen. I tillegg til klima- og miljøhensyn er også sosial bærekraft (samfunnshensyn) og samfunnsøkonomisk bærekraft noe som forslaget til ny KPA tar hensyn til. Snåsa er «ekte» i den forstand at natur og kulturmiljø er gir kommunen særpreg. «Raus» har mye med sosial bærekraft å gjøre, og «modig» har med å være framoverlent for å møte framtidens utfordringer. På denne måten støtter bærekraftmålene opp om visjonen om Snåsa som «ekte raus og modig». Den sørsamiske kulturen, kulturhistorien, setrene og fjellgårdene er noe av det som kommuneplanens samfunnsdel sier at det er viktig å ta vare på.

Ellers er sentrumsområdene foreslått fortettet og gjort enda mer attraktivt og bovennlig enn i dag, ved at de fleste foreslåtte nye boligområdene er i sykkel/gangavstand fra Viosen og «stasjonssentrum», og ved helhetlig planlegging av grønnstruktur, uteareal og møteplasser i sentrum, nye gang - og sykkelveger, med mer. Agle og Brede skal samtidig fortsette å være viktige grendesentre, og det er viktig å gjøre det lettest mulig å ferdes mellom grendene og sentrum også uten bil. Da er gang - og sykkelveger og et godt kollektivtilbud, samkjøring osv. viktig. Fortetting i sentrum kan også minske behovet for å bygge ned dyrkamark og natur. Samtidig legger KPA også til rette for at man kan bosette seg overalt i kommunen, ved at man beholder 17 området med «LNFR spredt boligbygging».

Eksisterende hytteområder, som Raudberglia, blir foreslått fortettet og videreutviklet i KPA, noe som kan redusere miljøavtrykket og beskytte sårbar natur.

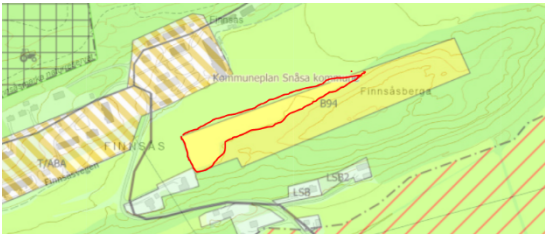
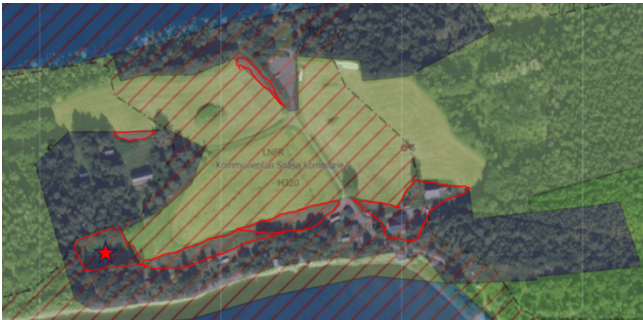
KPA innebærer videreutvikling av eksisterende næringsområder, noe som er gunstig for å minske klima og miljøavtrykket.

Samlet sett skal ny KPA være et overordna planverktøy som fremmer flere hensikter. (1) De ulike tiltakene i Snåsa skal bidra til nasjonale og regionale målsetninger med tanke på bærekraft og bevaring av kultur, kulturarv, natur og klima. (2) Samtidig skal det legges til rette for at snåsasamfunnet har forutsetninger for å utvikle seg. Det skal bidra til at det kan skapes arbeidsplasser, og at det er mest mulig attraktivt å bo og oppholde seg i kommunen som er en av målsettingene i den nylig vedtatte KPS (Kommuneplanens Samfunnsdel)

Høringsinnsigelser og merknader til KPA.

Kommuneplanens arealdel ble sendt på høring etter førstegangs behandling i Kommunestyre 18.04.2024 i KOM 11/2024. Etter det har vi mottatt rundt 127 innspill til planen. Vi mottok 15 innsigelser fra regionale myndigheter. Dette er forhold som, fra myndighetenes synspunkt, er så alvorlige at de må rettes før den endelige planen kan vedtas. Resten var innspill eller merknader som kan være faglige råd for å gjøre planen bedre og mer tydelig. Det ble avholdt møte med BaneNOR og Statsforvalteren sent i juni for å avklare hvilke forhold som måtte rettes. De endelige svarene kom i september.

Vi har samlet alle merknadene som har kommet til planen hvor Kommunedirektøren har kommet med anbefalte rettinger i planen, til etterretning **(TE)**, eller at merknader er tatt til orientering **(TO)**.

Nr	Fra	Innsigelse (I) eller merknad/faglige råd (M)	Kommunedirektørens vurdering, tas til orientering (T.O.) eller til etterretning (T.E.)
1.	Statsforvalteren (SFT) Landbruk	I Med hj i PBL § 5-4 og med bakgrunn i jordlovas § 9 og nasjonale føringer for et innskjerpet jordvern har vi innsigelse til at område B5 (Rishaugen sør) videreføres som boligområde inntil det er gjennomført en konkret vurdering av om det er nødvendig og behov for å videreføre området. I dette ligger det også en vurdering av om utbygging av arealet er i tråd med de skjerpede jordvernføringene, og om det finnes alternative områder som ikke omfatter dyrka mark	T.E. Område B5, som i forrige KPA (fra 2006) var regulert til bolig, får LNFR-formål i ny KPA.
2.	Statsforvalteren Landbruk	I Med hj i PBL § 5-4 og med bakgrunn i jordlovas § 9 og nasjonale føringer for et innskjerpet jordvern fremmer vi innsigelse til område B94 (Finnsåsberga) inntil den fulldyrka jorda er tatt ut av planforslaget	T.E. Fulldyrket areal tas ut av plan (markert i rødt areal i kartet nedenfor) 
3.	Statsforvalteren Landbruk	I Med hj i PBL § 5-4 og med bakgrunn i jordlovas § 9 og nasjonale føringer for et innskjerpet jordvern fremmer vi innsigelse til område FTU6 og FTU7 (Oldernes) inntil våningshus /tun på eiendom 69/1 får LNFR-formål og den fulldyrka jorda innenfor områdene tas ut av planforslaget	T.E. Dyrkajord, tun og våningshus (innrammet i rødt i kartet nedenfor) får LNFR-formål, og vil følgelig ikke inngå i arealene FTU6 og FTU 7. Dette inkluderer det ett dekar store arealet i kilen i sørvest (markert med rød stjerne).  Det tas inn følgende tilleggspunkter i bestemmelsene pkt. 3.1.6.3 FTU 4, 6 og 7 Ålneset: - Det tillates utleiehytter, campingplass og leirplass innenfor formålet. - Det tillates enkle tilretteleggingstiltak med stier, leirplass o.l. i forbindelse med utleiehytter. Tiltakene må enkelt kunne tilbakeføres slik at jordbruksdrifta kan gjenopptas uten forringelse. - Større anlegg krever reguleringsplan
4.	Statsforvalteren (	I Med hj PBL § 5-4 og med bakgrunn i jordlova § 9 og nasjonale føringer for et	T.E. Området RU11 reduseres fra ca. 54 til ca. 19 dekar på en slik måte at arrondering blir optimal (redusering markert med rødt i kartet nedenfor)

	Landbruk	I	innskjerpa jordvern fremmer vi innsigelse til område RU11 (Ålmo) inntil det dokumenteres at det er behov for tiltakene og at alternativ er vurdert, at det tas inn i bestemmelser at område skal tilbakeføres til LNFR areal etter endt uttak og at området etter tilbakeføring blir landbruksareal med minimum tilsvarende kvalitet som før tiltak ble igangsatt		 Følgende tillegg tas inn i bestemmelsene i 3.1.7, pkt. 4 RU 11 Ålmo: - Området skal tilbakeføres til LNFR formål etter uttaksslutt. Tilbakeføring av matjord er sikra av krav til matjordplan.
5.	Statsforvalteren Landbruk	I	Med hj PBL § 5-4 og med bakgrunn i jordlovas § 9 og nasjonale føringer for et innskjerpet jordvern fremmer vi innsigelse , inntil det tas inn et lokaliseringskriterium i bestemmelsene som sier at tiltak innenfor områdene for LNFR spredt ikke skal beslaglegge dyrka jord, og at dyrkbar jord skal søkes unngått.	T.E.	Ta inn ny bestemmelse, nytt strekpunkt til 3.4.2 LNFR spredt bolig, punkt 1: - Tiltak innenfor områdene for LNFR spredt skal ikke beslaglegge dyrka jord, og dyrkbar jord skal søkes unngått.
6.	Statsforvalteren Reindrift	I	Reindrift: Med hjemmel i pbl § 5-4, og med bakgrunn i reindriftsloven § 22 og pbl § 3-1 fremmer vi innsigelse til LSF 6 - Lisæter , og ber om at området tas ut av planen.	T.E.	LSF6 Lisæter foreslås tatt ut av planen.
7.	Statsforvalteren Klima og miljø	I	Med hjemmel i pbl § 5-4, fremmer Statsforvalteren som klima og miljømyndighet innsigelse til LSF6- Lisæter i planforslaget og viser til pkt. 3.10 i rundskriv T-2/16 om nasjonale og vesentlig regionale interesser på klima- og miljøområdet	T.E.	LSF6 Lisæter foreslås tatt ut av planen.
8.	Statsforvalteren Klima og miljø	I	Med hj PBL § 5-4, fremmer Statsforv som klima og miljømyndighet innsigelse til B101 (Berg) i planforslaget slik det foreligger til høring og offentlig ettersyn. Innsigelsen er fremmet med bakgrunn i Lov om forvaltning av naturens mangfold, og Rundskriv T-2/16 pkt. 3.6. Så lenge kunnskapsgrunnlaget ikke er godt nok ønsker vi at	?	Det stilles blant annet krav om kartlegging av naturmangfold i bestemmelsene. Området ligger sentrumsnært. Se også vurdering av merknad fra fylkeskommunen. Vi viser til veileder for kap II, Naturmangfoldloven (Nml), kap 6.6.1 Når må man innhente ny kunnskap? «Hovedregelen er at § 8 ikke stiller krav om innhenting av ny kunnskap. Innhenting av ny kunnskap kan bare kreves unntaksvis. Konsekvensutredningsforskriftene har egne hjemler for innhenting av ny kunnskap. I saker der det er foretatt konsekvensutredning, vil det være mer naturlig å kreve innhenting av ny kunnskap med hjemmel i disse forskriftene enn å bruke naturmangfoldloven § 8. I slike saker, er krav om innhenting av

		dere tar boligområdet ut av planen. I brev av 09.09.2024 skriver Statsforvalteren: «Kommunen har foreslått å fastsette bestemmelser med krav om kartlegging. Vi anser innsigelsen som imøtekommet med forbehold om at det vedtas bestemmelser til planen som sikrer naturkartlegging av området på reguleringsplannivå. Bestemmelsen må videre sikre at resultatet av denne kartleggingen avgjør om planen, eller i hvilken grad deler av planen, kan gjennomføres. Kartleggingen avgjør omfanget av utbygging.»		<i>ny kunnskap en forutsigbar følge av høringen, som tiltakshaver kan ta i betraktning ved planlegging av fremdrift i saken.»</i> Nml §8 kunnskapsgrunnlaget, inneholder blant annet følgende: <i>«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.»</i> Ut fra dette mener kommunedirektøren at det ikke kan kreves naturmangfoldkartlegging på dette overordna plannivået, og at de foreslåtte bestemmelsene sikrer mulige naturverdier ved videre detaljplanlegging før eventuell utbygging av området. Foreslår å tilføye følgende (fet skrift) i bestemmelsene 3.1.2 Boligbebyggelse, underpunkt 3 for B101 Berg: - <i>Det stilles krav til kartlegging av naturmangfold og snøskred i detaljreguleringen. Kartleggingen avgjør om planen, eller i hvilken grad deler av planen kan gjennomføres og omfanget av en eventuell utbygging.</i>
9.	Statsforvalteren Klima og miljø	I Med hj i PBL§ 5-4, fremmer Statsforv som klima og miljømyndighet innsigelse til B94 (Finnsåsberga) i planforslaget slik det foreligger til høring og off ettersyn. Innsigelsen er fremmet med bakgrunn i Lov om forvaltning av naturens mangfold, og Rundskriv T-2/16 pkt. 3.6. Så lenge kunnskapsgrunnlaget ikke er godt nok ønsker vi at dere tar boligområdet ut av planen. I brev av 09.09.2024 skriver Statsforvalteren: «Kommunen har foreslått å fastsette bestemmelser med krav om kartlegging. Vi anser innsigelsen som imøtekommet med forbehold om at det vedtas bestemmelser til planen som sikrer naturkartlegging av området på reguleringsplannivå. Bestemmelsen må videre sikre at resultatet av denne kartleggingen avgjør om planen, eller i hvilken grad deler av planen, kan gjennomføres. Kartleggingen avgjør omfanget av utbygging.»	?	Se også innsigelse fra SFT Landbruk til samme område. Viser til uttalelse til B101 Berg over, som omhandler samme problemstilling. Det er allerede gjort naturtypekartlegging i Finnsåsberga, men deler av B94 ligger utenfor kartleggingsområdet. Allskog har gjort undersøkelser, resultatet av denne ligger ikke i Naturbase. Foreslår nytt tillegg (fet skrift) i bestemmelsene 3.1.2 underpunkt 3 for B94 Finnsåsberga: - <i>Det stilles krav til kartlegging av naturmangfold i detaljreguleringen. Kartleggingen avgjør om planen, eller i hvilken grad deler av planen kan gjennomføres og omfanget av en eventuell utbygging.</i>
10.	Statsforvalteren	I Statsforvalteren som støy- og folkehelsemyndighet fremmer	T.E.	Tilleggsforslagene tas inn i bestemmelsene, 2.7.2- nye strekpunkt:

	Klima og miljø og Helse og omsorg		med hj i pbl § 5-4 og med bakgrunn i T1442/2021 og T-2/16 innsigelse til planen inntil det er utformet en støybestemmelse som sikrer kvalitetskrav i henhold til T 1442/21		- Retningslinjens anbefalte støygrenser, angitt i tabell 2, og angitte kvalitetskriterier skal tilfredsstilles. Støynivå skal være premissgivende for valg av formål, plassering og planløsning. Ved etablering av støyfølsom bebyggelse i støysoner skal det utredes kompenserende kvaliteter som sikres i reguleringsbestemmelser. - Det kan tillates støyfølsom arealbruk i <u>gul støyson</u>, dersom følgende krav oppfylles: Ved etablering av nye boliger skal alle boenheter: - ha en stille side, der minst ett soverom skal plasseres - minimum 50 prosent av rom til støyfølsom bruk skal ha vindu mot stille side - alt uteoppholdsareal som inngår i MUA skal ha tilfredsstillende støynivå (Lden<55dB.) - Ved etablering av barnehager og grunnskoler skal alt uteoppholdsareal ha tilfredsstillende støynivå. (Lden <55dB.) - Det kan ikke tillates nye tiltak til støyfølsomme bruk i <u>rød støyson</u>. Tilbygg til eksisterende tillates.
11.	Statsforvalteren Klima og miljø og Helse og omsorg	I	Statsforvalteren som støy- og folkehelsemyndighet fremmer med hj i pbl §5-4 og med bakgrunn i T 1442/2021 og T-2/16 innsigelse inntil bestemmelsene sikrer støygrenser (tabell 4 og 5, T-1442/21) og prosess ved overskridelse (kap. 6 T-1442/21). Bestemmelsen må også sikre begrensning av luftforurensning fra bygge- og anleggsfasen , herunder må T-1520 kap. 6 gjøres gjeldende	T.E.	Tilleggsforslaget tas inn i bestemmelsene, 2.7.2- nytt strekpunkt: - Bygge- og anleggsstøy skal vurderes i alle planforslag. Ved forventede overskridelser av støygrensene i T-1442 tabell 4 og 5 skal det utarbeides prognoser som viser støysituasjonen. Dersom prognosene viser overskridelser av støygrensene, skal det sikres avbøtende tiltak for å redusere støynivå og bedre forholdene for berørt støyfølsom bebyggelse. Det foreslås følgende tilleggsbestemmelse for å sikre begrensning av luftforurensning fra bygge- og anleggsfasen, jf. T-1520 kap. 6: Det skal vurderes behov for og evt. gjennomføres avbøtende tiltak i tråd med T-1520 kap.6 for å begrense luftforurensning fra bygge- og anleggsvirksomhet.
12.	Statsforvalteren Landbruk	M	Vi gir faglig råd om å ta en vurdering av om nye områder som berører dyrkbare mark bør reduseres.	T.O.	Er ivarettatt i planvask. Alle nye områder er vurdert gjennom KU. Hensyn til dyrka mark ivaretas også gjennom de generelle bestemmelsene for natur- og miljøhensyn 2.7 og plankrav, 2.9.
13.	Statsforvalteren Landbruk	M	Vi gir faglig råd om å ta en vurdering av om planområdene som berører skog på høy bonitet kan reduseres og at utbygging styres mot områder med lavere bonitet. Alternativt kan en vurdere å ta inn rekkefølgekrav for disse områdene, som sikrer at de områdene som er mest verdifulle bevares frem til det er nødvendig å ta i bruk dem.	T.O.	Områdene med høy bonitet sammenfaller ofte med dyrkbare mark. Vi har gjort planvask slik at dyrkbart areal og også mye av høybonitet skog er unntatt for utbygging.
14.	Statsforvalteren Landbruk	M	Vi gir faglig råd om å konkretisere hva som er tillatt av aktivitet/bebyggelse i område B/F/N1 Horjem , og hvor stort omfang de ulike	T.O.	Området må endres til rett feltkode i plankartet som samsvarer med bestemmelsene til kombinert formål B/FB/NÆ, Horjem. Det stilles krav til reguleringsplan ved utvidelse eller endring av eksisterende virksomhet der konkretisering vil avklares nærmere.

			formålene kan ha innenfor området.		
15.	Statsforvalteren Landbruk	M	Med bakgrunn i at det er dyrka jord på alle sider av området, og at dette på sikt kan medføre drifts og miljømessige ulemper, har vi faglig råd om å ta ut området B100 Reitan .	T.O.	Ivaretas gjennom krav til detaljregulering og byggegrense mot dyrkamark.
16.	Statsforvalteren Landbruk	M	Vi gir faglig råd om å konkretisere i bestemmelsene hva som er tillatt av aktiviteter innenfor område FTU4 Ålneset .	T.E.	Se også vurdering av innsigelse fra SFT Landbruk. Det foreslås følgende tilleggspunkter i bestemmelsene pkt. 3.1.6.3 FTU 4, 6 og 7 Ålneset: - Det tillates utleiehytter, campingplass og leirplass innenfor formålet. - Det tillates enkle tilretteleggingstiltak med stier, leirplass o.l. i forbindelse med utleiehytter. Tiltakene må enkelt kunne tilbakeføres slik at jordbruksdrifta kan gjenopptas uten forringelse. - Større anlegg krever reguleringsplan
17.	Statsforvalteren Landbruk	M	Vi gir faglig råd om å konkretisere i bestemmelsene hva som er tillatt av aktiviteter innenfor område FTU6 og FTU7 og at det sikres at MIS-figuren bevarer.	T.E.	Se vurderingen ovenfor. Naturverdiene sikres gjennom bestemmelsene 3.1.6.3 FTU 4, 6 og 7 Ålneset, som ivaretar vegetasjonsbeltet langs sjøen, samt generelle bestemmelser om natur- og miljøhensyn, pkt. 2.7.1.
18.	Statsforvalteren Landbruk	M	Vi gir faglig råd om å sikre i bestemmelsene at jorda innenfor område GU2 kan benyttes til landbruksformål frem til det er behov for å ta det i bruk til grav og urnelund.	T.E.	Foreslår en ny retningslinje til 3.1.11, Grav- og urnelund: - Område GU2 kan benyttes til landbruksformål fram til det tas i bruk til grav- og urnelund.
19.	Statsforvalteren Landbruk	M	Vi gir faglig råd om å ta inn som et nytt punkt under 3.1.7 at alle områder for råstoffutvinning skal tilbakeføres til LNFR etter endt uttak.	T.O.	Imøtekommes ikke, da etterbruken kan variere etter det som er mest hensiktsmessig, for eksempel grusdeponi. Kommunen ønsker å være mest mulig arealnøytrale ved å sikre mulighet for fleksibel gjenbruk av areal som likevel er tatt hull på.
20.	Statsforvalteren Reindrift	M	Vi gir faglig råd om at referat fra konsultasjonsprosessen med reinbeitedistriktene etter 24.3.2023 vedlegges saksdokumentene og konsultasjonsprosessen avsluttes formelt før planen vedtas. Utdyper dette ytterligere i epost 27.06.24, da SFT reindrift er at i tvil om det ene konsultasjonsmøtet i mars 2023 kan sies å være en oppfyllelse av konsultasjonsplikten. Presiserer at det nå er naturlig	T.E.	Det ble gjennomført konsultasjonsmøte med reinbeitedistriktene i 24. mars 2023. Det ble ikke avholdt flere konsultasjonsmøter, (ble antydnet et nytt møte mai 2023) på grunn av begrensede ressurser. Resultatet av konsultasjonen er blant annet at arealene Raudberglia hyttefelt er endret og LSF6 Lisæter er tatt ut av planen for å i møtekomme innspill fra Låarte Sijte (Luru reinbeitedistrikt) knyttet blant annet til flyttleier. Kommunen ønsker å framlegge planforslaget og merknadsvurderingen for reindriftsforvaltningen før sluttbehandlinga.

			at det konsulteres om planforslaget.		
			Statsforvalteren minner igjen om konsultasjonsplikten i brev av 09.09.2024, samtidig som det vurderes at denne planen ivaretar reindrifta på en god måte, og det er gjort tilpasninger av enkelte utbyggingsområder etter ønske fra reindrifta i det første møtet.		
21.	Statsforvalteren Reindrift	M	Vi gir faglig råd om at bestemmelsen om gårdstilknyttede vindmøller i LNFR-områder må sette krav til at disse ikke skal komme i konflikt med minimumsbeiter eller særverdiområder for reindrifta.	T.O.	Ivaretas i de generelle bestemmelsene 2.7.5: <i>«Tiltak som medfører negative virkninger på reindriftens minimumsbeiter og særverdiområder som flyttlei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder, samt områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting, skal unngås.»</i>
22.	Statsforvalteren Reindrift	M	Vi gir faglig råd om at bestemmelsen som åpner for småskala turismevirksomhet tilknyttet setrer bør sette krav til at dette ikke må komme i konflikt med viktige reindriftshensyn.	T.O.	Ivaretas i de generelle bestemmelsene 2.7.5: <i>«Tiltak som medfører negative virkninger på reindriftens minimumsbeiter og særverdiområder som flyttlei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder, samt områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting, skal unngås.»</i>
23.	Statsforvalteren Reindrift	M	Vi gir faglig råd om at et gjøres en vurdering av tilbakeføring til LNFR-formål for noen av de ubebygde områdene videreført til ny plan, avsatt til fritidsbebyggelse (F.eks. FB25 og FB27).	T.O.	Det stilles krav til KU for områder som videreføres til byggeformål fra gjeldende plan i bestemmelsene 2.1.5. Her vil det sannsynligvis medføre en betydelig reduksjon av tilgjengelig utbyggingsareal.
24.	Statsforvalteren Reindrift	M	Vi gir faglig råd om at området « M1 » med formål råstoffutvinning (ved Snøskavltjønnin) i gjeldende plan avgrenses i ny plan, eller det settes krav til reguleringsplan og konsultasjon med reindrifta før evt. videreutvikling.	T.O.	Omfattes av plankrav i bestemmelsene 2.1.
25.	Statsforvalteren Klima og miljø	M	Vi gir et faglig råd om å vurdere og velge alternativ GS24 8c Adkomst Saemien sijte langs vegen , da en gang- og sykkelsti langs Snåsavatnet vil kunne virke mer forstyrrende på	T.E.	GS23 alternativ adkomst Saemien sijte i strandsonen tas ut fra planen.

			fuglene som bruker området rundt vannet til beite/næringssøk og mulig hekkeområde.		
26.	Statsforvalteren Klima og miljø	M	Vi gir faglig råd om å sette av en buffersonne mellom strandkanten og planområdet FTU7, Ålneset	T.O.	Viser også til vurdering av FTU 4 over. Ivaretas av bestemmelsen 3.1.6 pkt. 3: <i>«Vegetasjonsbeltet langs sjøen må ivaretas av hensyn til biologisk mangfold og flomdemping.»</i>
27.	Statsforvalteren Klima og miljø	M	Vi gir faglig råd om å inkludere i bestemmelsen at naust ikke skal innredes for varig opphold	T.E.	Foreslås følgende tilleggspunkt i bestemmelsene 3.1.10: <i>«Naust skal ikke innredes for varig opphold.»</i>
28.	Statsforvalteren Barn og unge og Helse og omsorg	M	Vi gir faglig råd om at bestemmelsen §2.9 punkt 5 barn og unge , viser til at RPR-BU skal legges til grunn i all planlegging.	T.E.	Det foreslås følgende tilleggspunkt i bestemmelsene 2.9.5: <i>«Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging skal legges til grunn i all planlegging.»</i>
29.	Statsforvalteren Barn og unge og Helse og omsorg	M	Vi vil gi faglig råd om at det stilles konkrete juridiske kvalitetskrav til leke- og oppholdsarealer for barn og unge: Punkt 1: her bør det settes inn krav til størrelse og andel som skal være solbelyst Punkt 2: her bør det henvises til tabell 2 i T 1442/21 Punkt 4: ved etablering av flere boenheter bør det stilles krav til at det skal etableres felles uteoppholdsarealer.	T.O.	Ivaretas på en hensiktsmessig måte gjennom retningslinjene til utforming av lekeplasser og friområder, 2.6.a. og plankrav, 2.9.4, nr. 4. Folkehelse og friluftsliv: <i>«Universell utforming, støy og luftkvalitet, solforhold, tilgang til gode uteoppholdsarealer og sosiale møteplasser i gangavstand, tilrettelegging for fysisk aktivitet, kriminalitets- og ulykkesforebygging og tiltak for å utjevne sosiale helseforskjeller skal vektlegges.»</i>
30.	Statsforvalteren Barn og unge og Helse og omsorg	M	Vi gir faglig råd om at det stilles kvalitetskrav til at universell utforming skal ivaretas for uteområder jf. TEK 17.	T.O.	Se vurdering over. Krav til universell utforming er hensyntatt i 2.6. Funksjonskrav nr.2: <i>«Alle reguleringsplaner skal redegjøre for universell utforming, både for bebyggelse og uteområder.»</i>
31.	Statsforvalteren Barn og unge og Helse og omsorg	M	Vi gir faglig råd om at punkt 2 under punkt 4 om folkehelse og friluftsliv inkluderer at trafiksikkerhet skal vektlegges.	T.E.	Det foreslås et tillegg (fet skrift) under 2.9.4, nr 4. Folkehelse og friluftsliv, strekpunkt nr 2: <i>«Universell utforming, støy og luftkvalitet, solforhold, tilgang til gode uteoppholdsarealer og sosiale møteplasser i gangavstand, tilrettelegging for fysisk aktivitet, kriminalitets- og ulykkesforebygging, trafiksikkerhet og tiltak for å utjevne sosiale helseforskjeller skal vektlegges.»</i>
32.	Statsforvalteren Barn og unge og Helse og omsorg	M	Vi gir faglig råd om at det skal gjennomføres en kartlegging av dagens bruk av områder jf. rikspolitiske retningslinjer 5d) for område B100 Reitan.	T.O.	Ivaretatt gjennom krav om detaljregulering av området.

33.	Statsforvalteren Samfunns- sikkerhet	M	Vi gir faglig råd om at bestemmelsene bør oppdateres med hensyn på erosjon. Statsforvalteren presiserer dette i brev av 09.09.2024. Statsforvalteren påpeker videre at det er ønskelig at kommunen rådfører seg med NVE om ordlyden på bestemmelsen, slik at deres anbefalinger blir tilstrekkelig hensyntatt i planen.	T.O.	Om rådføring med NVE, viser kommunedirektøren til høringsuttalelsen fra NVE der ordlyden i første strekpunkt til bestemmelsene 2.9. nr. 8 Naturfare, endres til (fet skrift) etter forslag fra NVE: - <i>Bidrar tiltakene til mulige konsekvenser for naturfare, eller om tiltak ligger i områder som er utsatt for naturfare, skal dette utredes.</i> Presiseres ytterligere gjennom følgende tillegg (fet skrift) til bestemmelsene 2.9. nr. 8 Naturfare: - <i>Tiltakshaver skal sørge for at naturfare kartlegges før reguleringsplan for nye utbygginger gjennomføres etter pbl §12-7 nr. 12. Der skredsikkerhet eller flomfare ikke er dokumentert i forbindelse med reguleringsplan skal dette gjøres ved byggesøknad.</i> - <i>Ved flomutredning og utredning av kvikkleireområder skal det gjøres vurderinger av skråninger der erosjon kan utløse skred.</i> - <i>Det skal utformes konkrete bestemmelser for hvordan naturfare kan unngås, og hvilke avbøtende tiltak som eventuelt kreves ved gjennomføring av planen.»</i> Er også sikret gjennom retningslinje 2.9 d Naturfare: «Med områder som trenger utredning av naturfare ved reguleringsplan eller byggesak menes: - <i>Aktsomhetsområder skred i bratt terreng (Aktsomhetsområder for snøskred, steinsprang og jord- og flomskred).</i> - <i>Områder med mulighet for marin leire, også i områder med faresone kvikkleire.</i> - <i>Områder aktsomhetsområde flom.»</i>
34.	Statsforvalteren Samfunns- sikkerhet		Vi gir faglig råd om at det bør foretas en kvalitetssikring av ROS analysen .	T.E.	Tas til etterretning.
35.	Statsforvalteren Samfunns- sikkerhet	M	Vi gir faglig råd om at bestemmelse 2.9 nr. 8 bør endres slik at det er tydelig at det stilles krav om kartlegging av naturfare og geotekniske vurderinger som et grunnlag for å utarbeide reguleringsplaner.	T.E.	Det vises til vurdering av bestemmelsene fra NVE, med forslag til konkret bestemmelse til 2.9. nr. 8 Naturfare: <i>Bidrar tiltakene til mulige konsekvenser for naturfare, eller om tiltak ligger i områder som er utsatt for naturfare, skal dette utredes.</i>
36.	Statsforvalteren Samfunns- sikkerhet		Råder kommunen til å ta en gjennomgang av bestemmelsene for å forsikre seg om at alle bestemmelsene er hjemlet i pbl §§ 11-9 - 11-11(at man har adgang til å bestemme det bestemmelsen sier), at bestemmelsene faktisk bestemmer noe («bør»-formuleringer tas ut)	T.E.	Endrer bestemmelse 3.1.10 til ny retningslinje under 3.1.10.a. «Oppføring av naust bør så langt det er mulig løses ved plassering i grupper som løser naustbehovet for flere eiendommer.» Gjennomgang viser ingen flere «bør»-formuleringer blant bestemmelsene.
37.	Statsforvalteren Samfunns- sikkerhet	M	Vi gir faglig råd om at det bør tas inn en bestemmelse i KPA om sikker byggegrunn/geotekniske forhold , for områder for spredt bebyggelse .	T.E.	Områdene til spredt bebyggelse er gjennomgått med hensyn til registrert naturfare. Ivaretas for øvrig gjennom generelle bestemmelser, byggegrenser mot vassdrag mv. Av hensyn til den mangelfulle kartleggingen av kvikkleire i Snåsa, som Statsforvalteren påpeker, foreslås det likevel en presisering i bestemmelsene 3.4.2 LNFR spredt boligbebyggelse, punkt 1(fet skrift): «Spredt boligbebyggelse kan tillates etter byggesøknad, med følgende betingelser:

			vurderer å ta inn en bestemmelse knyttet til dette for spredt bebyggelse.		- Ny bebyggelse skal plasseres på sikker byggegrunn der geotekniske forhold er avklart, særlig med hensyn til kvikkleire. - Ny bebyggelse skal ikke øke fare for ras i nærliggende områder. - Nye tomter skal ikke ha adkomst gjennom gårdstun. - For områder med eksisterende bebyggelse, kan spredt boligbebyggelse tillates med inntil 70 % BYA. For ubebygde områder kan tomten bebygges med inntil 40 % BYA. - For områder uten eksisterende bebyggelse må avkjørsel fra offentlig veg være godkjent før byggetillatelse gis. - For utforming gjelder generelle bestemmelser om utforming og landskapshensyn, under 2.7.»
38.	Statens vegvesen	M	Boliger Finnsåsberga: Statens vegvesen har forståelse for ønsket om tilbud om nye boliger også i Vestbygda, men legger til grunn at B94 i all hovedsak vil medføre persontransport i form av personbil. Dette er ikke i tråd med nasjonale føringer for nullvekstmålet. Vårt faglige råd er derfor at området tas ut, og at det avventes inntatt i arealdelen ved en senere revisjon dersom behovet tiltar.	T.O.	Se kommunedirektørens vurdering av merknad fra TFK samt innsigelse fra Statsforvalteren. I samla KU, del 3 er det vurdert at planforslaget tilrettelegger for 125 daa nytt areal for boligbebyggelse, der en stor del av dette er nært sentrum. Området på Finnsåsberga er et av få, nye boligområder utenfor sentrum. Det vil bidra til å oppnå målene om både økt innbyggertall og å utvikle attraktive boalternativer i grendene (kommuneplanens samfunnsdel med koblingsstrategi, 8.8.2022).
39.		M	Boliger Reitan: Med forbehold om at vi har oppfattet eksisterende situasjon korrekt, har Statens vegvesen faglig råd om at det i oppfølgende detaljplan stilles krav om rekkefølgebestemmelse om etablering av separat tilbud til myke trafikanter før nye boliger på B100 kan tas i bruk. Når slikt tilbud er etablert, slutter vi oss til at området ligger i gangavstand til Snåsa sentrum.	T.O.	Det stilles rekkefølgekrav i bestemmelsene 3.1.2, pkt. 3 B100 Reitan: <i>Før utbygging skal det etableres fullverdig infrastruktur (veg, vann og avløp).</i>
40.		M	Boliger Horjem: Statens vegvesen fraråder etablering av boligformål på Horjem, inntil separat tilbud til myke trafikanter langs fv. 763 er etablert. Alternativt kan det i oppfølgende detaljplan stilles krav om rekkefølgebestemmelse om etablering av GSV før nye boliger på Horjem kan tas i bruk.	T.O.	Det stilles krav til reguleringsplan før utvidelse eller endring av eksisterende virksomhet i området. Det ligger også inne et forslag om gang- og sykkelveg ut til Saemien sijte, forbi området på Horjem.
41.		M	NÆ9 og NÆ10 – Snåsaheia: NÆ9 på østsiden av E6 mangler etablert infrastruktur, og det henvises	T.O.	Det ligger allerede inne rekkefølgekrav om at NÆ10 bygges ut før NÆ9. Det er også stilt plankrav i bestemmelsene, der både adkomst og infrastruktur vil bli nærmere utredet og beskrevet.

			til mulig atkomst fra Semssetervegen (også privat veg). Også her kreves det utbedringer av kryss med E6 før det er aktuelt med utstrakt næringstrafikk. Vi vil samtidig stille spørsmål ved behovet for store næringsarealer på begge sider av E6. Vegvesenet har derfor faglig råd om at NÆ9 tas ut av planen inntil NÆ10 og NÆ11 er oppfylt og det kan dokumenteres ytterligere arealbehov.		
42.		M	NÆ11 – Korsvolla: Gjeldende arealdel åpner for spredt fritidsbebyggelse i området, og del av NÆ11 er i dag brukt og regulert til industriområde for bedriften Snåsavann. For å samle sideaktivitet til færrest mulig kryss og avkjørsler, er det Statens vegvesens holdning at utvikling av NÆ11 bør prioriteres av de tre foreslåtte områdene på Snåsaheia. Selv om økt næringstrafikk til en viss grad reduserer attraktiviteten til vår etablerte rasteplass på Korsvolla, er det gunstig for trafiksikkerheten at trafikk til og fra sekundærvegenettet samles omkring et fåtall veletablerte kryss. Vi ser det også som en fordel om utvidelser av produksjonsanlegget til Snåsavann AS hadde orientert seg mot nordøst, heller enn mot rasteplassen og E6 i vest.	T.O.	Det kreves reguleringsplan før videre utbygging av området der både adkomst og infrastruktur vil bli nærmere utredet og beskrevet. Planforslag går ut på å utvide områder for Snåsavann nordøstover (NÆ11)
43.		M	GSV Viosen – Saemien sitje: Vi vil anbefale at samferdselsanlegg som dette forutsettes etableres i tråd med håndbok N100 vegnormal, og at tiltaket nærføres eksisterende kjøreveger. Dette gir mulighet for felles vegbelysning og potensielle driftsfordeler. Tilbudet må kunne driftes maskinelt.		Viser også til vurdering av innspill fra statsforvalteren der traséen i strandsonen tas ut fra planen, mens trasè GS24 8c langs Fv763 videreføres. Det stilles krav til reguleringsplan for gang- og sykkelvegen. Generelle bestemmelser om krav til infrastruktur, 2.3, pkt 2 Veg, krever også at alle nye veger skal anlegges i henhold til Statens vegvesen sine håndbøker.
44.		M	Planbestemmelser og retningslinjer:	T.E.	Det foreslås følgende tillegg til bestemmelsene 3.4.2 LNFR spredt boligbebyggelse (tillegg i uthevet, fet skrift):

		For Statens vegvesen som trafiksikkerhetsmyndighet reiser LNFR med åpning for spredt boligbygging særlige problemstillinger: Det bør stilles krav om at i tillegg til at det kreves godkjenning av avkjørsel fra offentlig veg, bør planen også sikre at byggesaksbehandlingen inkluderer en særskilt og skriftlig vurdering av trafiksikkerheten ved tiltaket. Vi tenker her særlig på barn og unges reiser i forbindelse med skole og fritidsaktiviteter. Faglig råd: • § 3.4.2 suppleres med eget punkt om en overordnet trafiksikkerhetsvurdering (både fra søkers side og av byggesaksmyndigheten), og • § 3.4.2 suppleres med eget punkt knyttet til avklaring av ansvar for nødvendig tilrettelegging for kollektivtrafikk i forbindelse med skoleskyss.	- For områder uten eksisterende bebyggelse må avkjørsel fra offentlig veg være godkjent før byggetillatelse gis. Det skal da foreligge en overordnet trafiksikkerhetsvurdering og avklaring av ansvar for tilrettelegging av kollektivtransport i forbindelse med skoleskyss.
45.	Bane NOR	I Innsigelse til planforslag inntil friområde og sentrumsformål fjernes fra areal som er viktig for drift, vedlikehold og utvikling av jernbanen. Arealet må videreføres som baneformål. Innsigelsen fremmes med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4	T.E. Bane Nor har etter avtale i møte 20.06.24 sendt følgende kartskisse per epost 09.09.24 som viser ny avgrensning for areal til baneformål, skravert område i kartutsnittet nedenfor. Plankartet endres i tråd med dette: 
46.		I Innsigelse til planforslag inntil jernbanen er fremstilt i plankartet på en tilfredsstillende måte. Innsigelsen fremmes med hjemmel i PBL. Manglende fremstilling av jernbanen i plankartet – I plankartet er jernbanen fremstilt med arealformål bane i Snåsa sentrum, og linjesymbol utenfor sentrum.	T.E. Plankartet oppdateres slik at det er baneformål der det er arealformål bebyggelse og andre «tettstedsformål». Ellers vises jernbane som samferdselslinje. Forskyvninger/unøyaktigheter i visning av samferdselslinje blir også rettet i nytt plankart.

			Linjesymbolet for jernbane mangler i deler av plankartet, samt at noen steder er linjesymbolet feilplassert i forhold til hvor jernbanen faktisk ligger.		
47.		I	Innsigelse til bestemmelse 2.1 inntil det er sikret at drift, vedlikehold og utvikling av jernbanen ikke vanskeliggjøres. Innsigelsen fremmes med hj PBL§ 5-4	T.E.	Foreslår et tillegg i bestemmelsene, 2.1.3. etter tilsendt formulering fra bane Nor i epost 09.09.24. Nytt avsnitt under de to strekpunktene: «Nødvendige tiltak til drift og vedlikehold av jernbanen er unntatt fra plankrav.»
48.		I	Innsigelse til bestemmelser 2.5 pkt. 2 og 2.5 pkt. 6 inntil det er sikret at drift, vedlikehold og utvikling av jernbanen ikke blir hindret. Innsigelsen fremmes med hj PBL§ 5-4	T.E.	Vi foreslår et tillegg til bestemmelsene pkt 2.5.4. Veg og jernbane: «Unntak fra byggegrense mot vassdrag og dyrkamark er tiltak som sikrer drift, vedlikehold og utvikling av jernbanen».
49.		M	I sentrum følger baneformålet i hovedsak eiendomsgrensene mot Bane NORs eiendom, men det er noen mindre unntak. Vi ber om at dette rettes opp, og at baneformålet følger eiendomsgrensen langs banen	T.E.	Plankartet endres slik at eiendomsgrenser følges (med noen unntak spesifisert av Bane Nor).
50.		M	I Snåsa sentrum er baneformål også lagt over Snåsavegen mellom krysset med Øvrebygdevgen og planovergangen. Veggen bør ikke være avsatt til baneformål	T.E.	Formål endres til veg langs Fv763, inkludert jernbaneovergang i Snåsa sentrum. Andre areal nær jernbane eid av Bane Nor (følge eiendoms-grense) forblir til jernbaneformål, f.eks. triangel mellom Byggmix og jernbaneovergang i sentrum.
51.		M	Vi bemerker også at arealformålet næringsbebyggelse ved Strindmoen berører jernbanen der den er vist med linjesymbol. Vi forutsetter at dette ikke vil begrense jernbanens drift og aktivitet. Baneformål må avklares ved fremtidig reguleringsplan.	T.O.	Ikke nødvendig å anvende PBL: Jernbanelovens § 10 vil gjelde ved detaljregulering nær jernbanen.
52.		M	Planforslaget legger flere steder til rette for utbygging på steder som vil ha tilkomst over planoverganger. Dette gjelder de sikrede planovergangene Jørstad Stasjon, Jørstad industri, Brønstad og Snåsa stasjon. Bane NOR vil ikke akseptere det dersom det tilrettelegges for utbygging som medfører at risikoen ved planovergangene økes. Det må derfor utføres risikovurdering av sikkerheten ved jernbanen ved neste plannivå.	T.O.	Ivaretas i generelle plankrav og krav til detaljregulering. Men det kreves risikovurdering generelt ved planoverganger (sikra - og usikra).

53.		M	Diverse hensynssoner som ikke må være til hinder for aktiviteten til Bane NOR.	T.O.	Tas til orientering.
54.		M	Stasjonsbygningene ved Agle og Jørstad stasjon er i Bane NORs eie. Vi motsetter oss at disse inngår i listen over bevaringsverdige objekter	T.O.	Kommunen fastholder sin vurdering av at stasjonsbygningen skal inngå i kommunal Listeføring. Bane Nor mente i møtet 20.06.24 at listeføring kun er eiendoms - og ikke driftsrelatert.
55.	Statnett	M	Statnett har særskilt anleggskonsesjon etter energiloven for transmisjonsnettanlegg i Snåsa kommune. Dette innebærer at Statnett eier og drifter følgende anlegg i kommunen. - 300 kV høyspentlinje Verdal-Tunsjødal På denne bakgrunn gjør vi oppmerksom på at det innenfor planområdet må tas hensyn til de anlegg som er nødvendig for Statnett å drifte.	T.E.	Høyspentlinje ligger i plankartet, med en hensynssone rundt. Det foreslås utvidet bestemmelse til båndleggingssone i 4.12, nytt pkt.2: «Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen og alle tiltak i terrenget og anleggsarbeid innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med lednings-eier.»
56.		M	Hensynssonen skal være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbelte langs denne 300 kV transmisjonsnettleddningen er totalt 38 meter, 19 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen.	T.E.	Hensynssonen oppdateres i plankart. Statnett ønsker at hensynssonen har en total bredde på 40 m, 20 m, målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Dette for å kunne gi plass til en ny 420 kV ledning.
57.		M	Vedr. fremtidige planer for transmisjonsnettet til Statnett gjennom Snåsa kommune. Bruken av dagens 300 kV traseer vil bli besluttet i forbindelse med konsesjonsprosessen for nye 420 kV ledninger.	T.E.	Se vurderingen over.
58.	Mattilsynet	M	Pkt 2.3.1: Drikkevannskilden skal være godkjent før førstegangsbehandling kan skje. Vår kommentar til dette: For det første er det ikke alltid krav til plangodkjenning. Og for det andre kan det være alt for tidlig med en plangodkjent drikkevannskilde på et stadium der man ikke engang vet om det blir realisert noe av reguleringsplanen. Ligger det noe annet i denne formuleringen bør dere omformulere dette slik at det dere mener kommer tydeligere frem.	T.E.	Foreslår å ta ut formuleringen i pkt. 2.3.1: «Drikkevannskilden skal være godkjent før førstegangsbehandling kan skje.» Hensyn til drikkevann dekkes av foreslått rekkefølgekrav i 2.3.1. «Ved all utbygging og reguleringsplaner som berører vann og avløp skal det utarbeides en vann- og avløpsplan, hvor det framgår hvordan vannforsyning, brannvann, avløp, overvann og flomveger skal løses før førstegangsbehandling av reguleringsplanen»

59.		M	Floghavre: KPA bør inneholde bestemmelse som sier at tiltakshaver må kontakte Mattilsynet / kommunens landbrukskontor før igangsetting av anleggsarbeid, for å få informasjon om status for ulike skadegjørere, inkl. floghavre, hvilke vilkår som gjelder og hvilke tiltak som må iverksettes. Bestemmelsene bør videreføres som rekkefølgebestemmelser i reguleringsplanene. Bestemmelsene bør omfatte all bygge- og anleggsvirksomhet	T.O.	Dekkes av generelle bestemmelser, Natur- og miljøhensyn, 2.7, punkt 1, 4. strekpunkt: «Det tillates ikke utplantning eller spredning av fremmede arter jf. naturmangfoldloven kap. IV.»
60.	Snåsa Fjellstyre	M	Det er behov for ei ny fjellstyrehytte i området Ismenningen-Grubba i planperioden. Nøyaktig plassering er ikke avgjort ennå. Arealbehovet til ei fjellstyrehytte er betydelig større enn 15 m ² BYA, men kan holdes innenfor grensene til øvrig spredt fritidsbebyggelse.	T.O.	Bestemmelsene 3.4.1 pkt. 6 Jakt- og fiskebuer fastholdes. For andre bygg, som den aktuelle hytta, kan det søkes disp. på arealformål når tomte er bestemt. Da brukes de generelle bestemmelser for fritidsbolig, f.eks. 110 kvm BYA uten parkering, som beskrevet i 3.1.3, pkt 1, første strekpkt.
61.		M	Fjellstyret har lang tradisjon for tilrettelegging for bruk av statsallmenningene. Etablerte traseer inn til fjellstyrehytter, fjellgårdene og viktige fiskevann er prioritert for tilrettelegging. I gjeldende besøksstrategier for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark er dette tatt inn som del av, og sammen med, kanalisering av ferdsel fra utvalgte innfallsporter. Her vil være behov for noe klopplegging på disse etablerte traseene.	T.O.	Det vises til bestemmelsene 3.4.1, pkt 7, strekpunkt 2, at klopper og gapahuker er søknadspliktig tiltak. Kommunen ønsker klopplegging/ tilrettelegging etter etablerte traseer.
62.	Trøndelag Fylkeskommune	M	Det er gitt veiledende råd for omforming, fortetting og bokvalitet på side 40 i RPA. Vi oppfordrer kommunen som planmyndighet til å tenke på gode uterom ved fortetting i sentrum (RPA punkt 4.3.3) og lage gode bestemmelser om dette	T.O.	Dekkes allerede av bestemmelser om utforming av grønne område i pkt 3.1.4 sentrumsformål «Det skal avsettes og opparbeides grønne områder med tilstrekkelig bredde og kvalitet, for å skape attraktive uteareal og som skjerm mellom gående og kjørende» Dekkes også av generelle best. 2.6, funksjonskrav - både bestemmelser og retningslinjer.
63.		M	Vedr. planbeskrivelsen: Liste i 2.2 Regionale strategier og planer bør oppdateres - Regional vannforvaltningsplan, ble vedtatt ny i 2022. - Delstrategi veg oppdatert i 2023. Vegstrategi 2023-2032 - «Sånn gjør vi det» Regional	T.E.	Endres i tråd med forslaget til fylkeskommunen.

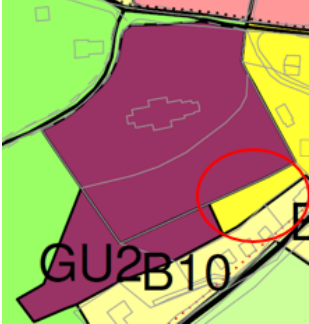
			strategi for klimaomstilling (2020) står to ganger		
64.		M	Tomtereserve for boligbebyggelse er på 571 dekar, av dette er 125 dekar nytt areal til boligbebyggelse (pkt 4.1.2 Boligbebygg). Denne nokså store planreserven er det i liten grad gjort vurderinger av behovet for. Det gis faglig råd om at det gjøres en slik vurdering, særlig med tanke på framskriving av folketall, demografi etc	T.O.	Boligbehovet er også vurdert i KU, del 3, kap 1.2. i tillegg til planbeskrivelsen, kap 4.1.2. med bakgrunn i KPS og koblingsstrategien.
65.		M	LNFR Spredt fritidsbebyggelse vises i områdene som LSF, dette kunne med fordel ha blitt satt inn i overskriften som følgende: «3.4.3 LNFR Spredt fritidsbebyggelse (LSF)». Gjelder også LNFR spredt næringsbebyggelse (LSN) og LNFR spredt boligbebyggelse (LSB).	T.E.	Det tas inn feltkoder til arealformålene i bestemmelsenes overskrifter.
66.		M	I avsnitt 2.3 om vann og avløp gir vi faglig råd om at vurdering av resipientens tåleevne tas inn som bestemmelse, med henvisning til vannforskriftens §4 og Regional plan for vannforvaltning. Dette for å forhindre at miljøtilstanden blir dårligere enn god.	T.E.	Vi oppdaterer bestemmelsene 2.3.1 med følgende strekpunkt: - «Ved all utbygging som berører vann og avløp skal vurdering av resipientens tåleevne inngå, jf. vannforskriftens §4 og regional plan for vannforvaltning.»
67.		M	Byggegrensen langs vassdrag settes i avsnitt 2.5 generelt til 50 meter – vi gir faglig råd om at det presiseres at dette måles fra kanten av 10-års flom.	T.O.	Det er foreslått retningslinje med henvisning til 10-årsflom under bestemmelsene 2.7.a
68.		M	Under unntak fra byggegrensen gir vi faglig råd om at punktet som omhandler offentlig vei mellom tiltak og vassdraget fjernes. Kantsonen kan ha stor betydning selv om det ligger en vei i dagens kantsone	T.O.	Unntaket berører ikke kantsonen, den er sikret gjennom bestemmelsene 2.7.7. Unntaket for byggegrense gjelder der eksisterende veg allerede ligger nærmere vassdraget enn 50 m. Da må det kunne tillates tiltak som omhandler vegen uten å søke dispensasjon vedr. byggegrense.
69.		M	I avsnitt 2.7 punkt 7 gis det bestemmelser om kantsoner og vassdrag. Vi gir faglig råd om at vannforskriften nevnes i tillegg til Regional plan for vannforvaltning i første strekpunkt, og at det presiseres at vurderingen skal omhandle miljømåloppnåelse etter tiltak. Dersom det er fare for at tiltaket fører til at miljømål ikke nås, må tiltaket vurderes etter vannforskriftens §12.	T.O.	Vi viser til regional plan for vannforvaltning, som er i tråd med vannforskriften. Det blir unødig å henvise til allerede gjeldende lovverk i bestemmelsene, jf. generell uttalelse fra statsforvalteren.

			Avbøtende tiltak skal vurderes.		
70.		M	I avsnitt 2.7, strekpunkt 3 gir vi faglig råd om å sette bestemmelse om minst 10 m kantsone for nydyrking. Vi vil påpeke at ved nydyrking skal også kravet til naturlig kantvegetasjon etter vannressursloven § 11 vurderes, se NVE Veileder nr. 2/2019 side 15.	T.O.	2.7.7, tredje strekpunkt, vedr. kantsone mot nydyrking henviser til, og er i tråd med forskrift om nydyrking.
71.		M	Vi gir faglig råd om å flytte punktet 2.7 a. <i>Kantsoner og vassdrag</i> innenfor rammen.	T.O.	Beholdes som retningslinje under 2.7 a., jfr. uttalelsene Innherred vannområde. Grensen for 10-årsflom er vanskelig å måle og er til nå ikke tilgjengelig i kartbaser.
72.		M	I avsnitt 2.9 nevnes tema som skal vurderes i videre reguleringsarbeid. Vi gir faglig råd om at vurdering av påvirkning på miljøtilstand og måloppnåelse i vassdrag/vannforekomster må inngå i listen.	T.O.	Påvirkning av miljøtilstand og måloppnåelse vassdrag mv. dekkes av første strekpunkt i 2.7.7. <i>«Alle planforslag og tiltak etter pbl § 1-6 som berører overflatevann eller grunnvann, skal vurderes etter vannforekomstens fastsatte miljømål i regional plan for vannforvaltning»</i>
73.		M	Vi gir faglig råd om å redusere tomtereserven kommunen har til fritidsboliger.	T.O.	Det stilles krav til KU for områder som videreføres til byggeformål fra gjeldende plan i bestemmelsene 2.1.5. Her vil det sannsynligvis medføre en betydelig reduksjon av tilgjengelig utbyggingsareal.
74.		M	Vi gir faglig råd om at arealdelens bestemmelser bør inkludere bestemmelser knyttet til endring og tilbakeføring av eldre gårdsbebyggelse, med tanke på ombygging, fasadeendringer og tilbygg, slik at man ivaretar lokale kulturhistoriske verdier.	T.E.	Foreslår et tillegg (i fet skrift) i bestemmelsene 2.8.2: <i>«I alle plan- og byggesaker må kommuneplanens informasjon suppleres med dokumentasjon og vurderinger om kulturminner og kulturmiljø fra kulturminneplan og øvrige relevante dokumenter, for å sikre at verneverdien og de lokale kulturhistoriske verdiene blir ivaretatt.»</i>
75.		M	De aller fleste kjente, fredede kulturminner er lagt inn i arealplankartet med signatur «båndleggingssone». Det er imidlertid mange av dem hvor kun kulturminnet er lagt inn som båndleggingssone, mens sikringssonen er lagt inn som «hensynssone». Vi regner med at dette er en glipp. Både kulturminne og sikringssonen er båndlagte etter kulturminneloven og skal være avmerket med signatur «båndleggingssone».	T.E.	Plankartet ettergås og rettes opp i tråd med dette slik at fredete kulturminner og sikringssoner avmerkes som «båndleggingssone».
76.		M	Vi gir faglig råd om at kommunen tar inn følgende som en retningslinje i planen: <i>«Fysiske tiltak i vassdrag som kan medføre fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre</i>	T.E.	Vi tar inn følgende som ny retningslinje 2.7.a: <i>«Fysiske tiltak i vassdrag som kan medføre fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer, skal omsøkes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Dette gjelder ikke hvis tiltaket krever konsesjon etter vannressursloven.»</i>

			<i>ferskvannsorganismer, skal omsøkes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Dette gjelder ikke hvis tiltaket krever konsesjon etter vannressursloven.»</i>		
77.		M	Vi gir faglig råd om at en i arealplanen innarbeider planbestemmelse som viser til fylkeskommunens vegstrategi/og inndeling av fylkesvegene i holdningsklasser.	T.O.	Dette bidrar til at bestemmelsesdokumentet blir unødig omfattende.
78.		M	Boligområde Berg B101, Gnr 19/2. Dette er et område uten infrastruktur, og ligger nært naturreservatet. Kommunen følger ikke koblingsstrategien som sier at miljø og artsmangfoldhensyn skal vektlegges ved arealplanlegging. Det er satt at av en god tomtereserve for boliger og fylkeskommunen gir faglig råd om å ta området ut av planen	T.O.	Se vurdering av innsigelse til samme område fra statsforvalteren.
79.		M	Innspill nr. 37 Snåsaheia NÆ9 og NÆ10, gnr 48/1 Vi støtter at det etableres en hensynssone naturmiljø. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det bør stilles krav i regulering til at urensset overflatevann ikke skal føres til nærliggende bekk.	T.O.	Det stilles plankrav til området. Påvirkning av miljøtilstand og måloppnåelse vassdrag mv. dekkes av første strekpunkt i 2.7.7. « <i>Alle planforslag og tiltak etter pbl § 1-6 som berører overflatevann eller grunnvann, skal vurderes etter vannforekomstens fastsatte miljømål i regional plan for vannforvaltning</i> ». Det kreves også VA-plan for utbyggingen, jf. pkt. 2.3.1, som vil vurdere håndtering av overflatevann. Ivaretas også av retningslinje i Hensynssone bevaring av naturmiljø, pkt. 4.8b.: « <i>Inngrep som enkeltvis eller i sum medfører endringer av en viss betydning i selve vassdraget, bør unngås.</i> »
80.		M	Innspill nr 34d. Ålneset overnattingstilbud, FTU4 Området er ikke bebygd ut fra de kart vi har tilgjengelig. Plan- og bygningsloven § 1-8 har byggeforbud langs vassdrag og i bestemmelsene til planen er det gitt byggegrense på 50 meter til innsjøer. Planområdet bør trekkes vekk fra vannkanten. I planforslaget settes det av en tomtereserve for fritids- og turistformål og ifølge planbestemmelsen 3.1.6, er det ikke krav til reguleringsplan. Fylkeskommunen gir faglig råd om å ta området ut av planen, om området ikke tas ut bør det settes krav til reguleringsplan før utbygging.	T.O.	Viser til vurdering av innsigelse fra statsforvalteren til samme område med forslag til endret avgrensning av området og endrede bestemmelser.
81.		M	Trimtrapp ved hoppbakken Hoppbakken er regulert som LNFR spredt boligbebyggelse i gjeldende plan, og er ikke foreslått endret i planforslaget. Etter det vi	T.E.	Formålet endres til idrettsanlegg (andre idrettsanlegg).

			forstår er denne trimtrappa under bygging, og vi gir faglig råd om området reguleres til passende formål.		
82.		M	Næringsareal Korsvollan, NÆ11 Vi ser det er flere påvirkninger i nedslagsfeltet og nye bør unngås til vannforekomsten 128-30-R Bruvollrelva bekkefelt. Området har i dag god økologisk tilstand og det er viktig at tiltak som kan påvirke vannforekomsten ikke tillates for å beholde dagens tilstand. Fylkesdirektøren gir faglig råd om det stilles krav om opprettholdelse av kantsone langs bekkefeltet.	T.O.	Det er generelle bestemmelse om 50 meter byggegrense mot vassdrag, jf. 2.5.2 og bestemmelse 2.7.7, om ivaretagelse av kantsoner langs vassdrag. Er også stilt krav til regulering av området NÆ 11, jf. bestemmelsene 3.1.8. Ivaretagelse av kantsone dekkes av disse.
83.		M	LSF13, LSN3, LNFR35,36 Det er ikke gitt bestemmelser til disse områdene utover fellesbestemmelser i planen. For arealformålet LSN (LNFR spredt næringsbebyggelse) er det ikke gitt noen spesielle fellesbestemmelser, kun bestemmelser for områdene LSN1 og LSN2. På området LSN3 er det ikke foreslått type næring som kan tillates. Det gis faglig råd om å gi tydelige bestemmelser for arealformålet LSN (LNFR spredt næringsbebyggelse), eller at området tas ut av planen.	T.E.	Det foreslås tatt inn følgende bestemmelse til enkeltområde 3.4.4, 1. LSN3, Røde kors hytta: - «Det tillates utleie av hytta.»
84.		M	Næringsbebyggelse Litjismenningen, NÆ12, FB39, P10, P7, FRI22,23, LNFR33-34 Faglig råd om å stille tilstrekkelige krav ved nye tiltak på områdene for å unngå negativ påvirkning på vassdragene i området	T.O.	Områdene omfattes av reguleringsplan for Ismenningshyttene og innfallsport Planid 2008001, som foreslås opphevet og som er lagt inn med arealformål i plankartet. Formålene er en videreføring av gjeldende plan. Hensyn til vassdragene ivaretas av generelle krav til natur- og miljøhensyn, 2.7.7, kantsoner og vassdrag, samt byggegrense mot vassdrag, 2.5.2.
85.		M	Naust Grubba, UNB21 Faglig råd om at behov for tomterreserve for naust vurderes før områdene tas inn i planen	T.E.	Det er gjort en samla KU av områder for naust. Det er kun Grubba, UNB21 som er nytt naustområde, dette er en utvidelse av eksisterende område. Ellers er det videreføring av gjeldende plan og kartfesting av faktisk bruk. Området er fremmet som innspill til KPA fra Fjellstyret. Det foreslås å ta inn følgende tillegg til bestemmelser til enkeltområdet 3.1.10, UNB21 Naust Grubba: - «Det stilles krav til regulering av området - Det må kartlegges naturmangfold før utvidelse». (dette står også som arbeidsgruppas anbefaling i vurderingen KU av området, s. 190-190, KU del 2)
86.		M	Naust Øyingen UNB20 Det tas hull på nye naturområder, og er ikke i tråd med regionale og nasjonale føringer, og heller ikke kommunens egen	T.O.	Området er bebygd og i bruk. Formålet viderefører dagens bruk som båttopplag.

			koblingsstrategi Faglig råd om å ta området ut av planen		
87.		M	Småbåthavn Grønningen, SH5 I KU er det lagt inn at det skal være bestemmelser i KPA. Egen bestemmelse 3.5.1 om Småbåthavn som gir plankrav til etablering og utvidelse av eksisterende. Dette støttes av fylkeskommunen. Det kan med fordel gis flere bestemmelser og retningslinjer på størrelse og på krav til universell utforming etc for småbåthavner i planbestemmelsene. Fylkeskommunen gir faglig råd om å gi flere bestemmelser og retningslinjer for småbåthavner.	T.O.	Formålet er en videreføring av dagens bruk i gjeldende plan, men for et litt større område. Det stilles plankrav til området, jf, pkt 3.5.1. Viser også til 2.6.2, Universell utforming: <i>«Alle reguleringsplaner skal redegjøre for universell utforming, både for bebyggelse og uteområder.»</i> Dekkes også av øvrige generelle bestemmelser, særlig 2.9 Krav til reguleringsplaner og 2.7. Natur og miljøhensyn.
88.		M	LSB17 Grønøra Vinterbukta. Kommunen har foreslått et unntak fra byggegrensen mot Snåsavatnet, fordi det ligger en vei mellom tiltaket og vannet. Veien hindrer ikke påvirkning på vannet fra bebyggelsen. Fylkesdirektøren gir faglig råd om å ta forslaget ut av planen, hvis ikke bør byggegrensen holdes fast mot Snåsavatnet	T.O.	Det stilles plankrav til området, som vil gjøre nærmere rede for utfordringer og løsninger vedr. bebyggelse og Snåsavatnet. Dekkes også av øvrige generelle bestemmelser, særlig 2.9 Krav til reguleringsplaner og 2.7. Natur og miljøhensyn.
89.		M	LSN4 Natolageret. Eldre militært område som benyttes som landbrukslager. Landbrukslager dekkes inn under bestemmelsene til LNFR. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at området beholder eksisterende formål. Tomtereserven for næringsformål er stor.	T.O.	Er landbrukslager, men det leies ut plasser til andre. Dekkes derfor ikke av LNFR-formålet. Er i bruk og må avsettes til rett formål i KPA.
90.		M	Masseuttak Ålmo, RU11 Området ligger ved vannforekomsten Stordalselva bekkefelt (128-123-R), som har svært god økologisk tilstand i Vann-nett. Avrenning fra masseuttaket kan påvirke vannforekomsten. Det gis faglig råd om at formålsgrensen i nordøst trekkes lenger vekk fra vannforekomsten, slik at bestemmelsene om kantsone langs vassdrag på 50 m oppfylles.	T.O.	Utvidelsen medfører plankrav. Bestemmelse om byggegrense om byggegrense mot vassdrag gjelder og blir videreført i plan. Dekkes også av øvrige generelle bestemmelser, særlig 2.9 Krav til reguleringsplaner og 2.7. Natur og miljøhensyn, der pkt. 2.7.7. kantoner og vassdrag er særlig relevant. Viser også til retningslinje under 2.7 a. <i>«Bredden på vegetasjonsbeltet langs vassdrag bør fastsettes til minimum 10 meter målt ut fra 10-årsflom.»</i>
91.		M	Fritidsbebyggelse Lisæter, LSF6 Fylkesdirektøren gir faglig råd om at arealet tas ut av planforslaget	T.E.	Tas til etterretning – se også innsigelse fra statsforvalteren og Sametinget.

92.		M	Om aktivitetene ved Grønningen ; vi ser at det er flere aktiviteter rundt innsjøen Grønningen. Kommunen bør ha fokus på å stille tilstrekkelige krav slik at ikke tilstanden i innsjøen reduseres til dårligere enn god tilstand. Fylkeskommunen gir dette som faglig råd.		Hensynet til vannmiljøet dekkes opp av generelle bestemmelser. 2.7 natur- og miljøhensyn. Planforslaget har redusert byggeområdet til kun å omfatte eksisterende festetomter. Det er knyttet bestemmelser til disse, jf 3.4.3. punkt 8. Forslaget medfører ikke utvidelse ut fra eksisterende bruk.
93.	Tjæhkere Sijte	M	Tjæhkere sijte viser til den pågående konsultasjonen mellom kommunen og de berørte reinbeitedistrikt, og har en forventning om at konsultasjonen føres i god tro og avsluttes før kommuneplanen vedtas.	T.E.	Ethvert tiltak som berører samiske interesser, medfører konsultasjonsplikt. Kommunen har konsultert samiske interesser i tråd med kap. 4 i Sameloven. Se også vurdering av innspill fra SFT reindrift.
94.	Sametinget	I	Innsigelse mot utbygging fritidsbolig i Lisæter.	T.E.	Imøtekommes. Se også innsigelse fra Statsforvalteren og merknad fra fylkeskommunen.
95.	Skæhkere sijte				
96.	Snåsa menighetsråd	M	Plankart stemmer ikke overens med faktiske forhold vedr. nåværende areal for gravplass. Sørøstre del merka i gult (bolig), men er del av gravplass.	T.E.	Plankartet endres i tråd med innspillet fra menighetsrådet slik at området vist som boligformål i gult (markert med rød sirkel) inngår i formålet grav- og urnelund. 
97.		M	Område sørvest for nåværende gravplass foreslått av menighetsrådet til utvidelse. Opplysningsvesenets fond (OVF) eier deler av utvid. område, og har varslet pr epost i 2018 at omgjøring til gravplass vanskeligjør framtidig beite nær prestegård.	T.O.	Området er avsatt for å imøtekomme framtidige behov. Før området tas i bruk, stilles det krav til utarbeidelse av reguleringsplan, der eventuelle hensyn til beiteverdiene kan inngå.
98.		M	OVF sier off. kloakkledning går gjennom omsøkt område.	T.O.	Innspillet tas til orientering. Vil bli hensyntatt ved detaljregulering av området.
99.	Direktoratet for mineral-forvaltning, DMF	M	Ett av områdene som er vist til råstoffutvinning i gjeldende arealdel, er foreslått endret til næringsbebyggelse (NÆ10). Ifølge DMF sitt uttaksregister, er uttaket Vågskorsvollan	T.O.	Det er krav til reguleringsplan for området NÆ10. For å sikre at gjenværende grusressurs utnyttes, foreslås det følgende tillegg til bestemmelsene 3.1.8, punkt 3. Bestemmelser til enkeltområder NÆ 9 og NÆ 10 Snåsaheia: <i>Reguleringsplanen må legge til rette for uttak av gjenværende grusressurs i Vågskorsvollan, NÆ 10 med næring som etterbruk.</i>

		på Snåsaheia registrert innenfor området. Drevet uttak av grus, men det er ikke rapportert uttak siden 2019. Det er meldt inn til DMF at drifta er stanset midlertidig, men at det er gjenværende grusressurser igjen. Uttaket har ikke konsesjon etter mineralloven. DMF anbefaler at området blir vist til råstoffutv. Kommunen kan vurdere å knytte bestemmelser til området der næring settes som etterbruk. Ut fra tidligere driftsrapportering, er det nok gjenværende ressurser til å drive uttak i den kommende planperioden. Der det satt i gang uttak bør grusressursene utnyttes før de gjøres utilgjengelige for fremtiden		
100		M I punkt 3.1.7 til arealformål råstoffutvinning står det at det er krav om reguleringsplan, ellers unntatt. DMF anbefaler generelt at rammer for masseuttak bør fastsettes gjennom reguleringsplan.	T.O.	Bestemmelsene 3.1.7 krever reguleringsplan for uttak over 10 000m ³ . Uttak under 10 000 m ³ krever ikke regulering, men plan for uttak, tilbakeføring og terrengbehandling.
101		M Gjort samlet vurdering av områder for råstoffutvinning i konsekvensutredningens del 3. DMF savner likevel at det er gjort en helhetlig vurdering av eksisterende og nye arealer i til råstoffutvinning.	T.O.	Viser til KU del 3, kap. 1.8 Samla vurdering av arealformål råstoffutvinning og 2.7. Mineralressurser. Viser også til planbeskrivelsen kap. 4.1.8 Råstoffutvinning som gjør rede for hvordan planforslaget ivaretar vedtatt koblingsstrategi og planprogram vedr. naturressurser og råstoffutvinning. Her beskrives også hvordan planen ikke legger opp til nye lokaliteter, men videreutvikling av eksisterende, ut fra ressurstilgangen i Snåsa.
102		M Innspill nr. 16 Masseuttak Ismenningen, RU12 Innspillet omfatter endring fra LNFR-formål til råstoffutvinning: DMF stiller spørsmål med vurderingen av konsekvensgraden for temaet mineralressurser. DMF legger til grunn at intensjonen med å avsette arealet til råstoffutvinning er å utnytte mineralressursene, som etter DMFs vurdering bør være en positiv konsekvens i tråd med foreslått ny arealbruk.	T.E.	Teksten stemmer, men det er brukt feil farge i kolonne i KU. Fargen endres fra orange til grønn for tema Mineralressurser under KU del 2, Innspill nr. 16, Masseuttak Ismenningen, RU12.
103		M Innspill nr. 14 Masseuttak Ålmo, RU11: Stiller også her spørsmål med vurdering av konsekvensgraden, og mener	T.E.	Teksten stemmer, men det er brukt feil farge i kolonne i KU. Fargen endres fra orange til grønn for tema Mineralressurser under KU del 2, Innspill nr. 14, Masseuttak Ålmo, RU11.

			konsekvensen kan vurderes som positiv for tema mineralressurser ettersom endringen medfører utnyttelse av ressursen.		
104	NVE	M	I kommuneplanens arealdel er det generelle bestemmelser naturfare. Det er bra. I bestemmelsen står det 'med krav om utredning dersom tiltak bidrar til mulige konsekvenser for naturfare'. Ordlyden her kan gjerne endres til 'med krav om utredning dersom tiltak ligger i områder som er utsatt for naturfare'.	T.E.	Bestemmelsene 2.9.8. naturfare, første strekpunkt endres (fet skrift): - <i>Bidrar tiltakene til mulige konsekvenser for naturfare, eller om tiltak ligger i områder som er utsatt for naturfare, skal dette utredes.</i>
105		M	Det er bra at kartlagte faresoner for kvikkleire er tatt inn i kartet og at det er generelle bestemmelse for resterende områder med mulig marin leire. For de nummererte faresonene står det H310_1-32 i bestemmelsene, og H310_1-33 i planbeskrivelsen. Det ser ikke ut til å være samsvar i nummereringen (gjelder H310_33).	T.E.	Det er feil nummerering i planbeskrivelsen, rettes opp til H310_1-32 på side 25.
106		M	I bestemmelsene § 4.3 Ras- og skredfare (H310): gir faglig råd om at dere også viser til NVEs veileder for utredning av sikkerhet mot skred i bratt terreng - Utredning av skredfare i reguleringsplan og byggesak	T.E.	Bestemmelsene 4.3 Ras- og skredfare, punkt 2 tilføyes (fet skrift): - <i>Dokumentasjonen skal være i henhold til NVEs retningslinje Flaum- og skredfare i arealplanar (2014), NVEs veileder Utredning av skredfare i reguleringsplan og byggesak, samt byggeteknisk forskrift (TEK 17), eller tilsvarende retningslinjer av nyere dato.</i>
107		M	I bestemmelsene § 4.4 Flomfare (H320): faglig råd om at dere også viser til NVEs veileder 3/2022 Sikkerhet mot flom - Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak.	T.O.	Bestemmelsene 4.4 Flomfare (H320) punkt 2 tilføyes (fet skrift): - <i>Dokumentasjonen skal være i henhold til NVEs retningslinje Flaum- og skredfare i arealplanar (2014), NVEs veileder 3/2022 Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak, samt byggeteknisk forskrift (TEK 17), eller tilsvarende retningslinjer av nyere dato.</i>
108		M	Overvann og flomveger er omtalt i bestemmelsene § 2.3, som omhandler krav til infrastruktur, herunder vann og avløp (VA). Der står det at før førstegangsbehandling av reguleringsplaner skal det utarbeides en VA-plan som blant annet omfatter hvordan overvann og flomveger skal løses. Det står også at gjeldende klimapåslag (fra NVE) skal legges til grunn for beregningene. Her bør dere vise til de fylkesvise	T.O.	Innspillet tas til orientering. Gjeldende klimapåslag omfatter også klimaprofil Nord-Trøndelag.

			klimaprofilene (klimaprofil Nord-Trøndelag)		
109	Jens Børø Sund for hytteeierne i Raudberglia	M	Hytte-eierne i Raudberglia hyttefelt har blitt oppmerksomme på at det jobbes med utvidelse/ending av hyttefeltet. Vi er i utgangspunktet ikke imot en utvidelse av feltet, men vi ønsker å bli informert om planene etter hvert som disse utarbeides. Hytteierforeningen skal på sikt overta driften av feltet med veg, vann og avløp. Kostnadene med dette vil bli dekket av hytteeierne og vi er derfor opptatt av at så mange som mulig av tomtene i eksisterende felt blir solgt. Skulle det bli slik at enkelte tomter blir tatt ut av gjeldende reguleringsplan og flyttet til nye område så forutsetter vi at det blir tilt krav til at disse eierne blir en del av foreningen. Dette er bare et lite innspill og vi ønsker å bli hørt i den videre prosessen.	T.O.	Viser til planprosessen som følger plan- og bygningslovens kap 11 Kommuneplan, med krav til medvirkning. Overordna føringer er gitt gjennom bestemmelser og retningslinjer i KPA 3.1.3, Fritidsbebyggelse, punkt 6. Bestemmelser til enkeltområder, FB 33-38 Rauberglia. Her er det krav om reguleringsplan for hele området, med tilhørende planprosess der hytteeierne får mulighet til å påvirke og gi innspill til innhold og utforming av området.
110	Eldrerådet	M	Friluftsområder: Se til at det er tilgjengelig for alle	T.O.	Hensyntas blant annet i generelle bestemmelsene 2.6 om funksjonskrav til uteoppholdsarealer og universell utforming og krav til reguleringsplan 2.6, pkt. 1, FNs bærekraftsmål, pkt. 4 Folkehelse og friluftsliv. For friområder gir også bestemmelsene 3.3.1 krav om tilrettelegging for universell utforming.
111		M	Sentrumsområdet/ stier - Tilrettelagt for rullestol / rullator	T.O.	Se kommentarer over.
112		M	Off toalett i sentrum som er tilgjeng/ åpen på kveld og helg når kontorer og butikk er stengt.	T.O.	Se kommentarer over.
113		M	Flere søppeldunker der folk ferdes (sentrum, utgangspunkt for stier, møteplasser o.l)	T.O.	Se kommentarer over.
114		M	Boligbebyggelse - Tilrettelagte boliger for både unge, eldre, enslige, familier - bygd sammen i et tun, med et grøntområde der den som vil kan ha en enkel hage for å dyrke f.eks. grønnsaker.	T.O.	Se kommentarer over.
115		M	Møteplasser - tilrettelagt for alle aldersgrupper	T.O.	Hensyntas i generelle bestemmelser, som f.eks. FNs bærekraftsmål, vedlikehold og drift, med mere
116		M	Plan for vedlikehold / tilsyn av tiltak som settes i gang, slik at det blir tatt vare på		Hensyntas i generelle bestemmelser, som f.eks. FNs bærekraftsmål, vedlikehold og drift, med mere
117	Helmer Belbo	M	I perioden september 2021 - mai 2024 er det utarbeidet en reguleringsplan for «Belbu		Området er vist som LNFR i KPA. Reguleringsplanen blir behandlet utenom KPA gjennom ordinær planbehandling. Dersom området skulle blitt tatt med inn i KPA nå i slutfasen, hadde det medført KU og ekstra høring.

			massetak», med arkivsak ID 2021/193, plan ID 5041-2021-002. Oppstartsmøte med Snåsa kommune ble holdt 17/3-2021, planprogram ble levert Snåsa kommune (postmottak) den 23.november 2021, endelig planforslag den 22. april 2024. Jeg kan ikke se at denne reguleringsplanen er tatt med i arbeidet med kommuneplanens arealdel. Jeg håper denne reguleringsplanen også blir del av kommune-planens arealdel.		Området vil bli tatt med i planlagt konsultasjon med reindriftsnæringa.
118	Ungdommens råd	M	Behov for flere g/s veger på Agle og Brede	T.O.	Det er foreslått 6 nye gang- og sykkelveger i Snåsa, alle i tilknytning til Snåsa sentrum. Det er en avveining av hva som er realistisk å oppnå jfr. uttalelsen fra Statens vegvesen.
119		M	Møteplasser for barn og ungdom bør nevnes spesifikt i KPA	T.O.	Hensyntas blant annet i generelle bestemmelsene og retningslinjene 2.6 om funksjonskrav til uteoppholdsarealer og universell utforming og krav til reguleringsplan 2.6, pkt. 1, FNs bærekraftsmål, pkt. 4 Folkehelse og friluftsliv og pkt. 5 Barn og unge.
120	Råbakk, Innherred Vannområde	M	I opplistingen i planbeskrivelsen 2.2 Regionale strategier står det følgende: "Regional vannforvaltningsplan for vannregion Trøndelag 2016-2021". Det foreligger ny vannforvaltningsplan for Trøndelag vannregion som gjelder for planperioden 2022- 2027. Bør rettes opp slik at det benyttes riktig årstall.	T.E.	Riktig årstall 2022-2027 rettes opp i planbeskrivelsen i tråd med merknaden
121		M	Veldig bra at det er tatt med at lukking av bekker ikke tillates (2.7-7). Her er det kanskje behov for en mer utfyllende definisjon?	T.O.	Bekkelukking er et innarbeidet begrep uten behov for mer utfyllende tekst og forklaring.
122		M	Positivt at det er tatt med 10 meters vegetasjonsbelte langs vassdrag. Her burde det også være krav til at vegetasjonsbeltet skal utformes på en slik måte at den økologiske funksjonen er ivaretatt (flersjiktet).	T.O.	Viser også til vurdering av merknader fra fylkeskommunen om kantsoner.
123		M	I 2.5 Byggegrense 2.punkt står det <i>"Denne bestemmelsen gjelder ikke der vassdrag krysser eksisterende jernbane og off. veg"</i>. Vassdrag er «natur» og har vært på samme sted i all tid, men det er bane og veg som er bygget i ettertid som krysser	T.E.	Ordlyden i bestemmelsen 2.5. Byggegrense, pkt 2 Vassdrag, andre strekpunkt endres til <i>«Denne bestemmelsen gjelder ikke der jernbane og offentlig veg krysser vassdrag»</i>

			vassdraget. Vurder å skrive om denne bestemmelsen.		
124	Chr Gjefsjø	M	LSN2 må utvides til å dekke Per Larssons eiendom 73/1 bort til Livsjøelva /nasjonalparkgrense. Det er samme næringsmessige bruk av den gården også	T.O.	Det er for sent å gjøre endringer i KPA nå. En slik endring medfører konsekvensutredning og prosess med høring og ettersyn.
125		M	Punkt 2 er ganske overflødig, «direkte tilknytning» er et vanskelig uttrykk som kan tolkes veldig ulikt. Resten av teksten er allerede dekt i punkt 1.	T.O.	Bestemmelsen under 3.4.4. LNFR spredt næringsbebyggelse, strekpunkt 2: «Bygninger og anlegg skal lokaliseres i direkte tilknytning til gårdsanleggene» er videreført fra gjeldende KPA.
126		M	Teksten i punkt 3 trenger en omskriving. Gårdene er privateid. Hvorfor er det fra kommunen plutselig kommet et forbud mot bygging av fritidsbolig? Vi ønsker å videreføre muligheten til å oppføre inntil 5 fritidsboliger innenfor LSN2. «1. Bestemmelser til enkeltområder: LSN1 og LSN 2 Fjellgardene Gaundalen og Gjefsjøen - Det er tillatt med oppføring av bygninger og anlegg i tilknytning til virksomheten på fjellgårdene som vurderes som viktig for fortsatt bosetting, herunder framtidig satsing på reiseliv. - Bygninger og anlegg skal lokaliseres i direkte tilknytning til gårdsanleggene. - Tiltak som medfører privatisering av fjellgardene tillates ikke, herunder fradeling av fritidsboliger som er lokalisert i direkte tilknytning til gårdsanleggene.»	T.O.	Bestemmelsene gir ikke forbud mot bygging av fritidsboliger. Oppføring av disse må i så fall omsøkes og kan tillates dersom bestemmelsene under 3.4.4. oppfylles. De øvrige, generelle bestemmelsene må også ivaretas. Det tillates imidlertid ikke fradeling, dette for å motvirke privatisering av fjellgardene.
127	Forsvarsbygg		Ingen merknader	T.O.	

Handlingsrom:

1. Saken innstilles til Snåsa kommunestyre.

2. Saken vedtas lagt fram for Snåsa kommunestyre med forslag til endringer. Dersom endringsforslagene er av en slik karakter at disse krever supplerende konsekvensutredning og nye helhetlige vurderinger, må saksdokumentene oppdateres med disse.

3. Saken sendes tilbake til administrasjonen for videre utredninger.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Snåsa Kommune vedtar i henhold til Plan og Bygningsloven §11-5 Kommuneplanens Arealplan med arealplankart, planbeskrivelse og ROS som fremlagt i 1.gangsbehandling i KOM 11/2004 med følgende endringer.

Formannskapetets behandling av sak 38/2024 i møte den 22.10.2024:

Følgende forslag til tilleggsvedtak kom fram i møte:

PKT. 4.7.2 i planbeskrivelsen må endres i hht tidligere vedtak i KOM 18.04.24.

Voting:

Enstemmig vedtatt.

Formannskapet sin innstilling:

Snåsa Kommune vedtar i henhold til Plan og Bygningsloven §11-5 Kommuneplanens Arealplan med arealplankart, planbeskrivelse og ROS som fremlagt i 1.gangsbehandling i KOM 11/2004 med de endringer som er beskrevet i saksframlegget.

.I tillegg: PKT. 4.7.2 i planbeskrivelsen må endres i hht tidligere vedtak i KOM 18.04.24.

Kommunestyres behandling av sak 63/2024 i møte den 31.10.2024:

Ivar Strand ber om å få vurdert sin habilitet i saken.

Ivar Strand trer ut av møtet.

Ordfører foreslår at Ivar Strand er habil til å delta i behandling av saken, under forutsetning av at det ikke blir diskusjoner/vurderinger direkte knyttet til hans eiendom.

Voting:

Enstemmig vedtatt.

Ivar Strand tiltrår møtet.

Audhild Bjerke fra Plankontoret deltok på Teams.

Gjermund Hansen Eggen fremmer følgende tilleggsforslag:

Det vernede byggmiljøet Viosen og bygget Vonheim tilføres kommunens listeførte bygg.

Det votes over tilleggsforslaget.

Voting:

Enstemmig vedtatt.

Det votes så over Formannskapetets forslag (inkludert .PKT. 4.7.2 i planbeskrivelsen må endres i hht tidligere vedtak i KOM 18.04.24) inkludert tilleggsforslaget.

Voting:

Enstemmig vedtatt.

Snåsa Kommunestyre sitt vedtak:

Snåsa Kommune vedtar i henhold til Plan og Bygningsloven §11-5 Kommuneplanens Arealplan med arealplankart, planbeskrivelse og ROS som fremlagt i 1.gangsbehandling i KOM 11/2004 med de endringer som er beskrevet i saksframlegget.

.I tillegg: PKT. 4.7.2 i planbeskrivelsen må endres i hht tidligere vedtak i KOM 18.04.24.

Det vernede byggmiljøet Viosen og bygget Vonheim tilføres kommunens listeførte bygg.

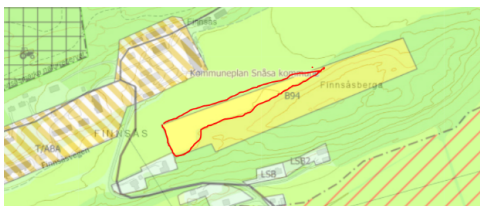
Hovedutvalg teknisk, landbruk, miljø, utvikling, næring og kulturs behandling av sak 6/2024 i møte den 21.10.2024:

Hovedutvalg teknisk, landbruk, miljø, næring, utvikling og kultur sitt vedtak:

Saken tas til orientering.

Følgende endringer i plankartet foreslås:

- Område **B5 Rishaugen sør**, som i forrige KPA (fra 2006) var regulert til bolig, får **LNFR-formål** i ny KPA.
- Område **B94 Finnsåsberga**: Fulldyrket areal tas ut av plan (markert i rødt areal i kartet nedenfor)



- **FTU6 og FTU7 Oldernes:** Dyrkajord, tun og våningshus (innrammet i rødt i kartet nedenfor) får LNFR formål, og vil følgelig ikke inngå i arealene FTU6 og FTU 7. Dette inkluderer det ett dekar store arealet i kilen i sørvest (markert med rødt stjerne i kartet nedenfor).



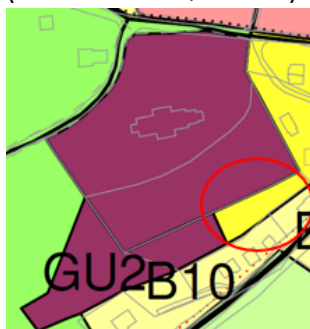
- **RU11 (Ålmo):** Området RU11 reduseres fra ca. 54 til ca. 19 dekar på en slik måte at arrondering blir optimal (redusering markert med rødt i kartet nedenfor)



- **LSF6 Lisæter** tas ut av planen.
- **B/F/N1 Horjem:** Området må endres til rett feltkode, **B/FB/NÆ**, i plankartet som samsvarer med bestemmelsene til kombinert formål B/FB/NÆ, Horjem.
- **GS23** alternativ adkomst Saemien sijte i strandsonen tas ut fra planen.
- **Baneformål:**
 - Ny avgrensning for areal til baneformål rundt stasjonen følger rødt, skravert område etter anvisning fra Bane Nor:



- Plankartet oppdateres slik at det er baneformål der det er arealformål bebyggelse og andre «tettstedsformål». Ellers vises jernbane som samferdselslinje.
- Forskyvninger/unøyaktigheter i visning av samferdselslinje rettes opp.
- Plankartet endres slik at eiendomsgrenser følges for avgrensning av baneformål.
- Formål endres til veg langs Fv763, inkludert jernbaneovergang i Snåsa sentrum. Andre areal nær jernbane eid av Bane Nor forblir til jernbaneformål, f.eks. triangel mellom Byggmix og jernbaneovergang i sentrum.
- **Hensynssone H740** oppdateres i plankart med total bredde på 40 m, 20 m, målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Dette for å kunne gi plass til en ny 420 kV ledning.
- Plankartet ettergås og rettes opp slik at **fredete kulturminner** og sikringssoner avmerkes som «båndleggingssone».
- **Trimtrapp** ved hoppbakken endres til **formål idrettsanlegg** (andre idrettsanlegg).
- Plankartet endres i tråd med innspillet fra menighetsrådet slik at området vist som boligformål i gult (markert med rød sirkel) inngår i **formålet grav- og urnelund**.



Følgende endringer og tillegg i bestemmelsene og retningslinjene foreslås (markert med fet skrift):

Det tas inn feltkoder til arealformålene i bestemmelsenes overskrifter.

2.1. Plankrav, pkt. 3

- **Nødvendige tiltak til drift og vedlikehold av jernbanen er unntatt fra plankrav.**

2.3. Krav til infrastruktur, pkt. 1 Vann og avløp (VA),

- **Ved all utbygging som berører vann og avløp skal vurdering av resipientens tåleevne inngå, jf. vannforskriftens §4 og regional plan for vannforvaltning.»**

Følgende tas ut:

- ~~Drikkevannskilden skal være godkjent før førstegangsbehandling kan skje.~~

2.5. Byggegrense, pkt. 2 Vassdrag:

- **Denne bestemmelsen gjelder ikke der jernbane og offentlig veg krysser vassdrag.**

2.5. Byggegrense, pkt. 4. Veg og jernbane:

- **Unntak fra byggegrense mot vassdrag og dyrkamark er tiltak som sikrer drift, vedlikehold og utvikling av jernbanen**

2.7. Natur- og miljøhensyn, pkt. 2 Støy og luftforurensning:

- **Retningslinjens anbefalte støygrenser, angitt i tabell 2, og angitte kvalitetskriterier skal tilfredsstilles. Støynivå skal være premissgivende for valg av formål, plassering og planløsning. Ved etablering av**

støyfølsom bebyggelse i støysoner skal det utredes kompenserende kvaliteter som sikres i reguleringsbestemmelser.

- *Det kan tillates støyfølsom arealbruk i gul støyzone, dersom følgende krav oppfylles:
Ved etablering av nye boliger skal alle boenheter:
 - *ha en stille side, der minst ett soverom skal plasseres*
 - *minimum 50 prosent av rom til støyfølsom bruk skal ha vindu mot stille side*
 - *alt uteoppholdsareal som inngår i MUA skal ha tilfredsstillende støy nivå ($L_{den} < 55 \text{ dB}$.)**
- *Ved etablering av barnehager og grunnskoler skal alt uteoppholdsareal ha tilfredsstillende støy nivå. ($L_{den} < 55 \text{ dB}$.)*
- *Det kan ikke tillates nye tiltak til støyfølsomme bruk i rød støyzone. Tilbygg til eksisterende tillates.*
- *Bygge- og anleggsstøy skal vurderes i alle planforslag. Ved forventede overskridelser av støygrensene i T-1442 tabell 4 og 5 skal det utarbeides prognoser som viser støysituasjonen. Dersom prognosene viser overskridelser av støygrensene, skal det sikres avbøtende tiltak for å redusere støy nivå og bedre forholdene for berørt støyfølsom bebyggelse.*
- *Det skal vurderes behov for og evt. gjennomføres avbøtende tiltak i tråd med T-1520 kap.6 for å begrense luftforurensning fra bygge- og anleggsvirksomhet.*

Ny retningslinje under 2.7. Natur og miljøhensyn, a. Kantsoner og vassdrag:

- *Fysiske tiltak i vassdrag som kan medføre fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer, skal omsøkes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Dette gjelder ikke hvis tiltaket krever konsesjon etter vannressursloven.*

2.8. Kulturminner og kulturmiljø, pkt. 2:

- *I alle plan- og byggesaker må kommuneplanens informasjon suppleres med dokumentasjon og vurderinger om kulturminner og kulturmiljø fra kulturminneplan og øvrige relevante dokumenter, for å sikre at verneverdien og **de lokale kulturhistoriske verdiene blir ivaretatt.***

2.9. Krav til reguleringsplaner

pkt. 4 Folkehelse og friluftsliv:

- *Universell utforming, støy og luftkvalitet, solforhold, tilgang til gode uteoppholdsarealer og sosiale møteplasser i gangavstand, tilrettelegging for fysisk aktivitet, kriminalitets- og ulykkesforebygging, **trafiksikkerhet** og tiltak for å utjevne sosiale helseforskjeller skal vektlegges.*

pkt. 5 Barn og unge:

- ***Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging skal legges til grunn i all planlegging.***

pkt. 8 Naturfare:

- *Bidrar tiltakene til mulige konsekvenser for naturfare, **eller om tiltak ligger i områder som er utsatt for naturfare**, skal dette utredes.*
- ***Ved flomutredning og utredning av kvikkleireområder skal det gjøres vurderinger av skråninger der erosjon kan utløse skred.***

3.1.2. Boligbebyggelse, pkt. 3 for B101 Berg:

- *Det stilles krav til kartlegging av naturmangfold og snøskred i detaljreguleringen. **Kartleggingen avgjør om planen, eller i hvilken grad deler av planen kan gjennomføres og omfanget av en eventuell utbygging.***

3.1.2. Boligbebyggelse, pkt. 3 for B94 Finnsåsberga:

- **Det stilles krav til kartlegging av naturmangfold i detaljreguleringen. Kartleggingen avgjør om planen, eller i hvilken grad deler av planen kan gjennomføres og omfanget av en eventuell utbygging**

3.1.6. Fritids- og turistformål, pkt. 3 FTU 4, 6 og 7 Ålneset:

- **Det tillates utleiehytter, campingplass og leirplass innenfor formålet.**
- **Det tillates enkle tilretteleggingstiltak med stier, leirplass o.l. i forbindelse med utleiehytter. Tiltakene må enkelt kunne tilbakeføres slik at jordbruksdrifta kan gjenopptas uten forringelse.**
- **Større anlegg krever reguleringsplan**

3.1.7. Råstoffutvinning, pkt. 4 RU 11 Ålmo:

- **Området skal tilbakeføres til LNFR formål etter uttaksslutt.**

3.1.8 Næringsbebyggelse, pkt. 3. Bestemmelser til enkeltområder NÆ 9 og NÆ 10 Snåsaheia:

- **Reguleringsplanen må legge til rette for uttak av gjenværende grusressurs i Vågskorsvolla, NÆ 10 med næring som etterbruk.**

3.1.10. Andre typer bebyggelse og anlegg, pkt. 1:

- **Naust skal ikke innredes for varig opphold.**

pkt. 2, UNB21 Naust Grubba:

- **Det stilles krav til regulering av området**
- **Det må kartlegges naturmangfold før utvidelse.**

Ny retningslinje under 3.1.10. Andre typer bebyggelse og anlegg, a.

- **Oppføring av naust bør så langt det er mulig løses ved plassering i grupper som løser naustbehovet for flere eiendommer.**

3.1.11. Grav- og urnelund:

- **Område GU2 kan benyttes til landbruksformål fram til det tas i bruk til grav- og urnelund.**

3.4.2. LNFR spredt boligbebyggelse, pkt. 1:

- **Tiltak innenfor områdene for LNFR spredt skal ikke beslaglegge dyrka jord, og dyrkbar jord skal søkes unngått.**
- **Ny bebyggelse skal plasseres på sikker byggegrunn der geotekniske forhold er avklart, særlig med hensyn til kvikkleire.**
- **Ny bebyggelse skal ikke øke fare for ras i nærliggende områder.**
- **For områder uten eksisterende bebyggelse må avkjørsel fra offentlig veg være godkjent før byggetillatelse gis. Det skal da foreligge en overordnet trafiksikkerhetsvurdering og avklaring av ansvar for tilrettelegging av kollektivtransport i forbindelse med skoleskyss.**

3.4.4 LNFR Spredt næringsbebyggelse, pkt. 1. LSN3, Røde kors hytta:

- **Det tillates utleie av hytta.**

4.3 Ras- og skredfare (H310), pkt. 2:

- **Dokumentasjonen skal være i henhold til NVEs retningslinje Flaum- og skredfare i arealplanar (2014), NVEs veileder Utredning av skredfare i reguleringsplan og byggesak, samt byggeteknisk forskrift (TEK 17), eller tilsvarende retningslinjer av nyere dato.**

4.4 Flomfare (H320) pkt. 2

- *Dokumentasjonen skal være i henhold til NVEs retningslinje Flaum- og skredfare i arealplanar (2014), NVEs veileder 3/2022 Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak, samt byggeteknisk forskrift (TEK 17), eller tilsvarende retningslinjer av nyere dato.*

4.12 Båndleggingssone, Båndlegging etter energiloven (H740), nytt pkt.2:

- ***Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen og alle tiltak i terrenget og anleggsarbeid innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med lednings-eier.***

Endringer i planbeskrivelsen:

- Feil nummerering i planbeskrivelsen, rettes opp til **H310_1-32** på side 25.
- Planbeskrivelsen 2.2 Regionale strategier "Regional vannforvaltningsplan for vannregion Trøndelag **2022-2027.**